



УДК 37.01

Организация телекоммуникативной деятельности учащихся в системе дистанционных эвристических олимпиад. Результаты диссертационного исследования



Скрипкина Юлия Владимировна,
*Зам. директора Центра дистанционного образования «Эйдос»,
Москва*

Ключевые слова: образовательные телекоммуникации, телекоммуникативная деятельность, телекоммуникативные качества, телекоммуникативные компетенции, телекоммуникативная компетентность, коммуникативные учебные задания, коммуникативные образовательные продукты учащихся, электронное обучение, дистанционное обучение, дистанционные эвристические олимпиады, человекообразное образование, Научная школа А.В. Хуторского.

Аннотация: Стенограмма обсуждения диссертации Ю.В.Скрипкиной на заседании Учёного совета от 27 декабря 2011 г. (предзащита). Выдвигается проблема создания методики, помогающей учащимся преодолевать телекоммуникативные затруднения в образовательной деятельности и обеспечивающей педагога инструментарием для организации продуктивных коммуникаций. В качестве инновационной формы диссертант предлагает систему занятий по развитию телекоммуникативных компетентностей учащихся во время дистанционных эвристических олимпиад. Обсуждение включает 2 этапа, после 1 этапа соискатель представил переработанный вариант диссертации. Приведены отзывы рецензентов, ответы на вопросы, решение Учёного совета.

Organization of telecommunication activity of students in distant heuristic Olympiads. The results of the thesis work.

Skripkina Julia Vladimirovna,
Vice director of the Center of Distance Education "Eidos", Moscow



Keywords: educational telecommunications, telecommunications activities, telecommunication skills, telecommunication competence, communicative educational activities, communicative educational products of students, e-learning, distance learning, distant heuristic Olympics, Human-conformable education, A.V. Khutorskoy's school of Human-conformable education.

Abstract: Shorthand report of Skripkina's speech discussion during the Academic Board meeting of 27 December 2011 (Ph.D. completion seminar). The problem of creating a technique that would help students overcome the telecommunication difficulties in educational activities is discussed. This technique should also provide the tools for organizing productive communications to the teacher. As an innovative form candidate for a degree offers a system of training for students' telecommunication competences improvement during distant heuristic Olympics. The discussion includes 2 stages; after the first stage candidate for a degree submitted a renew version of the dissertation. Reviews of readers, answers to questions, the decision of the Academic Board are presented.

Андрианова Г.А.: Уважаемые члены Ученого Совета! 27 декабря 2011 г. мы проводим очередное заседание Учёного совета. Режим заседания: веб-форум.

Повестка заседания:

1. Скрипкина Ю.В. Выступление о результатах диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук.
2. Король А.Д., д.п.н. О сопровождении деятельности участников выездного курса в г. Байконур.
3. Свитова Т.В., к.п.н. О сопровождении деятельности участников выездного семинара в п. Басакин Волгоградской обл.

Место проведения заседания: <http://khutorskoy.borda.ru/?0-15-0>

Выступающим необходимо разместить свои выступления на форуме. Прошу членов Ученого совета: 1) познакомиться с выступлением докладчиков, 2) задать вопросы и высказать свои суждения, предложения.

Андрианова Г.А.: Уважаемый председатель Ученого совета! Уважаемые члены Ученого совета, коллеги! Вашему вниманию представляются



результаты диссертационного исследования Скрипкиной Юлии Владимировны на тему «Организация телекоммуникативной деятельности учащихся в системе дистанционных эвристических олимпиад», специальность 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Скрипкина Ю.В.:

Тема моего исследования изменена. Актуальность исследования обусловлена изменениями, произошедшими сегодня в информационной и коммуникационной среде, все возрастающей ролью в повседневной и профессиональной деятельности сети Интернет и современных телекоммуникаций.

В каждом человеке изначально заложено желание взаимодействовать с другими людьми, с развитием телекоммуникаций возможности реализации коммуникативного потенциала возросли. Эти изменения коснулись и учащихся, детская Интернет-аудитория постоянно расширяется.

По данным исследования 2010 года Европейской комиссии «Безопасный Интернет» в среднем по России дети начинают выходить в сеть в 10 лет, более 80% российских подростков имеют профиль в социальной сети. Эти явления не должны игнорироваться педагогами, требуют осмысления и предложения именно образовательных возможностей для реализации детей в Интернете. Поэтому Федеральные государственные образовательные стандарты, вступившие в силу, сегодня ориентированы на развитие коммуникативных компетентностей учащихся.

На государственном уровне поставлена задача организации коммуникативной деятельности учащихся. Одной из форм, которая должна решать такие задачи, признана форма дистанционного обучения в сети Интернет. Технические возможности образовательных учреждений позволяют организовать дистанционное обучение школьников, внедрить его элементы в учебный процесс. Самой популярной формой дистанционного обучения сегодня являются дистанционные олимпиады школьников. Однако традиционные дистанционные олимпиады, имея своими участниками удаленных учащихся, используя для организации Интернет-технологии, не ставят своей задачей развитие коммуникативных компетентностей участников и в малой степени этому способствуют.



Таким образом, только фактор удаленности субъектов образования друг от друга и использование Интернет-коммуникаций не являются основанием для того, чтобы говорить об успешном развитии коммуникативных компетентностей учащихся.

Мы видим противоречие между потребностями создания условий для коммуникативной деятельности учащихся, заказом государства и общества на организацию такой деятельности, в том числе, и с помощью сети Интернет и отсутствием в образовательном (очном и дистанционном) процессе эффективных средств для этого.

В дистанционных эвристических олимпиадах (ДЭО) за 13 лет приняло участие более 200 тыс. учащихся. Это действительно популярная массовая форма дистанционного обучения, которая ставит своей целью реализацию творческого потенциала ученика, в том числе воплощение его коммуникативной миссии. Коммуникативный компонент играет в ДЭО существенную роль, так как реализован:

- на содержательном уровне – задания олимпиад открыты,
- с помощью специальных коммуникативных заданий на актуальном материале,
- в современных коммуникативных средах (форум, соц. сети, блоги), - на организационном уровне – дистантный характер носит форма взаимодействия субъектов,
- на отдельном этапе рефлексии.

Мы выдвигаем *предположение*, что именно система дистанционных эвристических олимпиад может решать указанные противоречия. *Проблема* исследования: выявить условия организации, проведения, сопровождения ДЭО, при которых будет осуществляться образовательная телекоммуникативная деятельность учащихся – участников олимпиады.

Объект: система дистанционных эвристических олимпиад. *Предмет*: организации телекоммуникативной деятельности для решения указанной проблемы необходимо представить процесс организации в виде структурных элементов, то есть в виде технологии как основы организации.



Цель исследования: разработать и экспериментально подтвердить технологию организации телекоммуникативной деятельности учащихся в системе дистанционных эвристических олимпиад.

На основании поставленной цели, выбранного предмета и проведенного поискового эксперимента нами сформулирована следующая *гипотеза исследования:* Организация образовательной телекоммуникативной деятельности учащихся в системе дистанционных эвристических олимпиад позволит учащимся реализовать свой внутренний потенциал, развить коммуникативные компетентности, если будет разработана и применена технология, имеющая в основе следующие принципы:

- коммуникативная образовательная деятельность, развитие телекоммуникативных качеств (компетентностей) учащихся ставятся целями обучения;
- система дистанционных эвристических олимпиад на содержательном и организационном уровне выстроена с учетом этих образовательных целей;
- в содержание олимпиад входят эвристические задания, учитывающие коммуникативные качества личности ученика и соответствующие им виды деятельности, а также предполагающие соответствующие объекты реальной действительности в изучаемой предметной области;
- содержание и формулировка заданий олимпиад, условия их выполнения предполагают телекоммуникативную деятельность учащегося в современных Интернет-средах, результатом этой деятельности является индивидуальный творческий продукт;
- технология выполнения заданий предполагает выбор и использование методов и средств эвристического обучения, направленных на развитие коммуникативных компетентностей;
- технология сопровождения участия в дистанционных эвристических олимпиадах субъектов учебного процесса предполагает телекоммуникативную составляющую между субъектами олимпиадного процесса.

Задачи исследования:



1. Провести анализ понятий «коммуникативная и телекоммуникативная деятельность», «телекоммуникативные качества», рассмотреть их структуру, уточнить определения с позиций эвристического обучения.

2. Раскрыть отличие ДЭО от других дистанционных олимпиад и конкурсов с позиций организации коммуникаций, телекоммуникативной деятельности.

3. Разработать модель системы ДЭО с позиций коммуникаций: в чем состоит коммуникативная деятельность участников, особенности телекоммуникативной деятельности, типы заданий, виды коммуникаций, средства их организации и т.д.

4. Определить условия, при которых у участников ДЭО будет происходить повышение уровня телекоммуникативных компетентностей и разработать:

- для дистанционных педагогов, организующих подготовку и проведение олимпиад: рекомендации по созданию эвристических заданий разного типа; технологию подготовки комплекта олимпиадных заданий с учетом возрастных особенностей и профиля олимпиады; систему проверки работ учащихся и критерии оценки;

- для очных педагогов и родителей – локальных координаторов: методические рекомендации по подготовке учащихся к участию в дистанционных эвристических олимпиадах; технологические инструкции по организации олимпиады и обеспечению телекоммуникаций; рекомендации по организации рефлексии, мониторингу, анализу результатов участия в олимпиадах;

- для участников олимпиад – учащихся: рекомендации по подготовке к олимпиаде и выполнению олимпиадных заданий, технологические инструкции по работе в различных Интернет-средах.

5. Провести педагогический эксперимент.

Научная новизна исследования заключается:

- в определении понятий «телекоммуникативная деятельность» и «телекоммуникативная компетентность» с позиций эвристического обучения;



- в разработке модели, теоретических основ системы дистанционных эвристических олимпиад с позиций организации коммуникаций;
- в разработке типологии и описании системы телекоммуникаций образовательных субъектов в системе дистанционных эвристических олимпиад; в уточнении и расширении типологии видов коммуникативной деятельности участников ДЭО;
- в уточнении и расширении типологии эвристических заданий как содержательной основы дистанционных эвристических олимпиад;
- в выявлении и конкретизации критериев оценки развития телекоммуникативных компетентностей участников олимпиад с учетом их возрастных особенностей, учебных предметов и профиля олимпиад;
- в раскрытии образовательного потенциала современных Интернет-сред: социальных сетей, блогов, веб-форумов и т.д.
- в разработке технологии деятельности различных субъектов дистанционных эвристических олимпиад, способствующей организации телекоммуникативной деятельности учащихся.

Теоретическая значимость исследования состоит:

- в уточнении понятийно-терминологического аппарата исследования, связанного образовательными телекоммуникациями;
- в описании принципов, а также структуры и содержания системы дистанционных эвристических олимпиад;
- в научно-методологическом обосновании с позиций дидактической эвристики эффективности дистанционных эвристических олимпиад как средства реализации компетентностного подхода в образовании;
- в рассмотрении особенностей телекоммуникативной деятельности учащихся – участников дистанционных эвристических олимпиад;
- в подробном описании одной из форм дистанционного обучения.

Практическая значимость исследования заключается в разработке:



- методики, практических рекомендаций и инструкций для составителей олимпиадных заданий, организаторов олимпиад; дистанционных и очных педагогов, родителей, обеспечивающих участие в олимпиаде учащихся; участников дистанционных эвристических олимпиад; администраторов образовательных учреждений и методистов;
- технологии составления эвристических заданий разного типа для применения в очном и очно-дистантном процессе;
- технологии использования телекоммуникаций для решения образовательных задач с позиций компетентностного подхода;
- технологии организации учебной деятельности в современных Интернет-средах: форумах, блогах, социальных сетях;
- средств диагностики и контроля сформированности коммуникативных компетентностей участников дистанционных эвристических олимпиад.

Положения, выносимые на защиту:

1. Утверждение о том, что для организации телекоммуникативной деятельности учащихся не достаточно только технических средств организации телекоммуникаций, требуется педагогическая технология, включающая цели, задачи, содержание, методы и формы обучения.
2. Описание телекоммуникативной деятельности учащихся как одной из форм учебной деятельности, подразумевающей наличие мотивации, особых телекоммуникативных учебных задач, методов их решения, системы диагностики и оценки результата, а также требований к организации такой деятельности со стороны педагога.
3. Модель системы дистанционных эвристических олимпиад с позиций организации коммуникаций, которая включает: типологию дистанционных эвристических олимпиад; описание видов коммуникаций субъектов ДЭО, средств их организации; принципы проведения ДЭО с учетом индивидуальных коммуникативных качеств учащегося; типологию телекоммуникативных заданий, критерии их оценки; алгоритмы и технологии проведения олимпиады.
4. Технологии деятельности дистанционных и очных педагогов с целью организации телекоммуникативной деятельности учащихся, раскрытия их



коммуникативного потенциала с помощью образовательной деятельности в сети Интернет.

Апробация и внедрение результатов осуществлялись на всех этапах научно-исследовательской деятельности на базе Центра дистанционного образования «Эйдос», а также на базе МОУ гимназия № 9 г. Железнодорожный Московской области, МОУ СОШ № 2 г. Алапаевска Свердловской области, МОУ Гимназии № 18 г. Нижнего Тагила Свердловской области, других образовательных учреждений.

Результаты представлены в следующих печатных публикациях 2011 года:

- «Оценка образовательных результатов участников дистанционных эвристических олимпиад с позиций компетентностного подхода» - в журнале «Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук». Москва, 2011, № 6.

- «Образовательные коммуникации участников дистанционных эвристических олимпиад» в журнале «Вестник РУДН», серия «Психология и педагогика», 2011, № 5.

- В тезисах участника XXII Международной конференции «Применение новых технологий в образовании» («ИТО-Троицк-2011»), 29–30 июня 2011 г., г. Троицк Московской области: «Образовательные возможности социальных сетей в эвристическом обучении», «Дистанционная олимпиада в социальных сетях: из опыта проведения»

- В тезисах участника V Международной научно-практической конференции «Теоретические и методологические проблемы современного образования»: «Дистанционные эвристические олимпиады как среда формирования общеучебных компетентностей»

Выступление на конференции XI-й Всероссийской научно-практической конференции «Новые образовательные стандарты: диагностика и оценка образовательных результатов», 31 октября - 3 ноября 2011 года, Москва с докладом: «Результаты участников дистанционных эвристических олимпиад: реализация требований новых стандартов».

Принято к публикации:



- «Эвристический образовательный потенциал социальных сетей и блогов», журнал «Сибирский педагогический журнал», 2012, № 1;
- «Образовательные возможности социальных сетей в эвристическом обучении», журнал «Педагогическое образование и наука», 2012, № 5

Структура диссертации определена задачами исследования, логикой раскрытия темы и состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений.

Во введении обосновывается актуальность исследования, раскрывается состояние изученности проблемы, определяются цель, объект и предмет исследования, формулируется гипотеза и задачи исследования, приводятся теоретико-методологические основы, методы исследования, раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость.

В первой главе «Система дистанционных эвристических олимпиад» дается описание дистанционных эвристических олимпиад как дистанционной формы обучения, проводится сопоставительный анализ существующих дистанционных олимпиад, выделяются особенности содержания и проведения ДЭО с позиций коммуникативной деятельности, обосновывается и представляется модель системы дистанционных эвристических олимпиад.

Во второй главе «Технология организации телекоммуникативной деятельности учащихся» представлены результаты анализа научных источников по проблемам коммуникаций в образовании; даны определения понятий «образовательные коммуникации», «коммуникативная и телекоммуникативная деятельность»; определены принципы, с учетом которых должна решаться педагогическая задача организации телекоммуникативной деятельности учащихся, а также сформулированы педагогические условия, которые будут решать задачу успешного развития коммуникативных компетентностей учащихся. Представлена технология организации телекоммуникативной деятельности для различных субъектов дистанционных эвристических олимпиад, методические рекомендации для дистанционных и очных педагогов, методистов, родителей, самих учащихся.

В третьей главе «Педагогический эксперимент по организации телекоммуникативной деятельности учащихся в системе дистанционных



эвристических олимпиад» представлены результаты экспериментальной деятельности по апробации и внедрению разработанной технологии.

В заключении представлены основные результаты теоретического и экспериментального исследования, изложены выводы, подтверждающие решение поставленных задач, гипотезы и положений, выносимых на защиту. Намечены перспективы дальнейшей работы. Спасибо.

Обсуждение. Часть 1

Рыскулова М.Н.: Здравствуйте уважаемые коллеги! Безусловно, данное исследование, Интернет – ключ к революционным преобразованиям всей системы обучения. И актуальность темы исследования не вызывает сомнений.

Юлия Владимировна пишет: Мы выдвигаем предположение, что именно система дистанционных эвристических олимпиад может решать указанные противоречия.

Уточните, пожалуйста, какие противоречия Вы имеете ввиду. В приведённом материале обозначено только одно. Спасибо. С уважением, Рыскулова Марина Николаевна, сотрудник кафедры педагогики ЦДО «Эйдос».

Скрипкина Ю.В.:

Рыскулова М.Н. пишет: Уточните, пожалуйста, какие противоречия Вы имеете ввиду.

Уважаемая Марина Николаевна, благодарю Вас за вопрос и внимательное отношение к тексту выступления. Действительно, в печатном тексте для форума были сделаны сокращения, в полной версии противоречия обозначены четче:

1. Сегодня коммуникации выходят за рамки речевого общения, носят виртуальный характер – школа не в достаточной степени обеспечивает дистантные коммуникации.
2. Сами учащиеся выбирают виртуальную среду, проводят в Интернете все больше времени – но образовательные возможности, например, социальных сетей, им школа практически не предлагает.



3. Есть массовые дистантные мероприятия, популярные среди учащихся и педагогов, но они коммуникативные задачи не решают.

Андрианова Г.А.: Уважаемая Юлия Владимировна! Соглашусь с Вашим тезисом о том, что «Мы видим противоречие между потребностями создания условий для коммуникативной деятельности учащихся, заказом государства и общества на организацию такой деятельности, в том числе, и с помощью сети Интернет и отсутствием в образовательном (очном и дистанционном) процессе эффективных средств для этого».

Хотела бы задать Вам вопросы на понимание:

1. Что Вы имеете в виду под «эффективными средствами»?

2. Есть ли у Вас какие-либо подтверждения о том, что в дистанционной образовательной среде не развиты необходимые методики коммуникативных взаимодействий, что они являются традиционными и учитывают только возможности очного обучения, но не дистантного. Либо у Вас есть анализ таких методик по организации коммуникативной деятельности учащихся в дистанционном обучении? И если такие методики имеются, то каковы их аспекты, и как они влияют на очное обучение?

Скрипкина Ю.В.: Уважаемая Галина Александровна, спасибо за Ваши вопросы.

Андрианова Г.А. пишет: *1. Что Вы имеете в виду под «эффективными средствами»?*

В первую очередь, имеются в виду, педагогические средства, которые используются для решения данных задач. Степень эффективности можно оценить по тому, насколько с их помощью задача решается. Например, если в школе даже есть все технические возможности для выхода в Интернет, формально учитель использует Интернет на уроках, но учащиеся не умеют решать свои образовательные задачи с помощью телекоммуникаций, можно сказать, что средства есть, но применяются они неэффективно, так как не подкреплены соответствующими педагогическими технологиями.

Андрианова Г.А. пишет: *2. Есть ли у Вас какие-либо подтверждения о том, что в дистанционной образовательной среде не развиты необходимые*



методики коммуникативных взаимодействий, что они являются традиционными и учитывают только возможности очного обучения, но не дистантного.

С развитием информационных технологий в педагогической науке активно рассматривается проблема развития коммуникативных компетентностей с области дистанционного обучения. Например, в работах Е.С. Полат раскрыты многие аспекты коммуникативной деятельности в ходе образовательных телекоммуникационных проектов, с помощью особых форм учебных занятий, особенности новых педагогических Интернет-технологий. Есть и методики дистанционного формирования иноязычной коммуникативной компетенции.

Однако фактически в школах они не применяются - большей частью, когда речь идет о коммуникациях в дистанционном образовании, уделяется внимание именно техническому аспекту организации коммуникаций. С чем это связано? Отчасти, с тем, что дистантные долгосрочные проекты, при всей их эффективности, не всегда могут быть реализованы конкретным учителем в конкретных реальных условиях. Отчасти, с тем, что в них отсутствует или не слишком выражен творческий характер деятельности учащихся, учет его индивидуальных особенностей и потребностей. Отчасти, с тем, что Интернет-среда развиваются очень быстро, сами методики требуют обновления, актуализации.

Рыскулова М.Н.: Уважаемая Юлия Владимировна! По представленному тексту можно сделать вывод, что у Вас наработан богатый материал исследования. Конечно, это рабочий вариант, который ещё не раз будет редактироваться. Считаю, что необходимо уточнить фразу «образовательная деятельность учащихся», может быть, эта деятельность учебная? В положениях, выносимых на защиту, заявлена «педагогическая технология, включающая цели, задачи, содержание, методы и формы обучения», но далее про неё ничего не написано. Конечно, будут переосмыслены принципы, на которых базируется новая технология. Пока эти принципы сформулированы не совсем корректно. Сделать предстоит много, но это прекрасно, когда есть над чем работать! Желаю Вам успехов! С уважением, Рыскулова Марина Николаевна, сотрудник кафедры педагогики ЦДО «Эйдос».

Скрипкина Ю.В.:



Рыскулова М.Н. пишет: Считаю, что необходимо уточнить фразу «образовательная деятельность учащихся», может быть, эта деятельность учебная? В положениях, выносимых на защиту, заявлена «педагогическая технология, включающая цели, задачи, содержание, методы и формы обучения», но далее про неё ничего не написано.

Уважаемая Марина Николаевна, благодарю Вас за рекомендации.

Андрианова Г.А.: Юлия Владимировна, есть еще вопросы по системам.

1. Что Вы подразумеваете под системой? На какие понятия опираетесь при разработке
2. Существовала ли система дистанционных эвристических олимпиад в Центре «Эйдос» до начала написания Вами работы? Если да, то в чем отличие предлагаемой Вами системы?
3. Как соотносятся модель системы ДЭО и система ДЭО? Есть ли между ними какая-то разница, в чем? Спасибо.

Скрипкина Ю.В.: Уважаемая Галина Александровна, отвечаю на второй блок Ваших вопросов. Спасибо.

Андрианова Г.А. пишет: 1. Что Вы подразумеваете под системой? На какие понятия опираетесь при разработке.

Речь идет о дидактической системе ДЭО, которая состоит из взаимосвязанных элементов: цели обучения, технологии обучения, содержания обучения, форм обучения, педагогических условий.

Андрианова Г.А. пишет: 2. Существовала ли система дистанционных эвристических олимпиад в Центре «Эйдос» до начала написания Вами работы? Если да, то в чем отличие предлагаемой Вами системы?

Безусловно, система существовала и была описана, например, здесь: <http://www.eidos.ru/journal/2006/0723-1.htm> . Однако эта система – очень динамичная, на протяжении последних лет претерпела множество изменений: например, в типологии олимпиад (появились не только новые предметные, но и общечеловеческие олимпиады), в содержании (появился в явном виде этап целеполагания), в форме проведения (используются новые коммуникативные среды - форум, соц. сети) и т.д. Наша задача –



описать данную систему в аспекте телекоммуникативной деятельности участников олимпиады.

Андреянова Г.А. пишет: 3. Как соотносятся модель системы ДЭО и система ДЭО? Есть ли между ними какая-то разница, в чем?

Система ДЭО существует в реальности и функционирует, в том числе - меняется. Модель системы ДЭО – описывает эту систему с определенных позиций в данный момент времени. В нашем случае – с позиций организации коммуникаций, с позиций эвристического обучения.

Король А.Д.: Здравствуйте, уважаемый Андрей Викторович! Уважаемые члены Ученого Совета! Некоторые комментарии к выступлению Юлии Владимировны (прямо по тексту):

Самой популярной формой дистанционного обучения сегодня являются дистанционные олимпиады школьников. - Сразу «цепляет» взгляд и напрашивается вопрос об аргументации этого тезиса.

Однако традиционные дистанционные олимпиады, имея своими участниками удаленных учащихся, используя для организации Интернет-технологии, не ставят своей задачей развитие коммуникативных компетентностей участников и в малой степени этому способствуют. - Почему? Был ли проведен анализ Положений, целей и задач подобных олимпиад? Наверняка в каждом положении красиво написано именно о коммуникативной компетенции участников.

Это действительно популярная массовая форма – стиль не совсем диссертабельный (в ряде других мест также).

Предмет: организации телекоммуникативной деятельности - чьей именно?

Комментарий по гипотезе: *Организация образовательной телекоммуникативной деятельности учащихся в системе дистанционных эвристических олимпиад позволит учащимся реализовать свой внутренний потенциал (То есть коммуникация – панацея от всех проблем в образовании?), развить коммуникативные компетентности (их состав?), если будет разработана и применена технология, имеющая в основе следующие принципы: Далее идет перечисление скорее не принципов, а*



компонентов (?) системы телекоммуникаций? *телекоммуникативных качеств (компетентностей) – качества=компетентности?*

Юлия Владимировна, вы указываете чуть выше хороший коммуникативный компонент: *Коммуникативный компонент играет в ДЭО существенную роль, так как реализован: - на содержательном уровне – задания олимпиад открыты, - с помощью специальных коммуникативных заданий на актуальном материале, - в современных коммуникативных средах (форум, соц. сети, блоги), - на организационном уровне - дистантный характер носит форма взаимодействия субъектов, - на отдельном этапе рефлексии.*

16

Почему бы его не взять за основу в гипотезе, в том же порядке? А так Вы пишете про рефлексию на отдельном этапе, в гипотезе ее я не увидел.

Научная новизна исследования заключается: ... - в разработке модели, - впервые появляется в тексте слово «модель» – до сих пор была технология (в названии темы и цели соответственно). - в раскрытии образовательного потенциала современных Интернет-сред: социальных сетей, блогов, веб-форумов и т.д. – создается впечатление, что никто этого до Вас не делал. А работы Е.С. Полат, А.В. Хуторского и др.?

В целом, относительно прошлого текста вашей работы, есть значительные улучшения по структуре и содержанию, текст диссертательный в целом. Но ряд содержательных моментов (указаны выше) нужно разрешить.

Скрипкина Ю.В.: Уважаемый Андрей Дмитриевич, благодарю Вас за внимание к тексту, формулировкам, важные замечания.

Король А.Д. пишет: Сразу «цепляет» взгляд и напрашивается вопрос об аргументации этого тезиса.

Приведу следующие аргументы: - анализ сайтов образовательных учреждений (школ, лицеев, гимназий и т.п.) показывает, что среди форм ДО, которые выбирают школы, дистанционные олимпиады доминируют (по сравнению, например, с конкурсами, курсами, конференциями). Упоминание олимпиад среди форм ДО составляет порядка 70-80%. - в федеральном перечне олимпиад школьников на этот учебный год - 3 Интернет-олимпиады.



Король А.Д. пишет: Почему? Был ли проведен анализ Положений, целей и задач подобных олимпиад? Наверняка в каждом положении красиво написано именно о коммуникативной компетенции участников.

Да, был проведен анализ порядка 30 мероприятий, именующихся себя «дистанционными» или «Интернет-олимпиадами», в том числе – из федерального перечня. Ни в одном (!) Положении не ставится вопрос о развитии коммуникативных компетентностей учащихся, коммуникации рассматриваются как техническое обеспечение олимпиадного процесса. Спасибо за Ваши рекомендации относительно уточнения формулировок и терминов («качества» – «компетентности», «принципы» – «компоненты» и т.д.). Текст будет отредактирован.

Король А.Д.: Вопросы:

1. Что же все-таки вы планируете получить «на выходе» – развитие коммуникативных (ой?) компетентностей учащихся, или внутреннего потенциала? Или и то, и другое?
2. Что входит в состав коммуникативных компетентностей учащихся?
3. В чем отличие модели телекоммуникационной деятельности от технологии?
4. Рассматривались ли Вами предметные особенности организации телекоммуникаций?
5. Какова должна быть компетентность учителя для организации подобной технологии? Ваши предложения здесь?
6. Каким образом разграничить влияние самих открытых заданий на развитие КК учащихся от влияния самой технологии организации телекоммуникаций? Может быть, это сами задания такие расчудесные и не нужно создавать никаких технологий (моделей?). Например, разработать коммуникативные задания и все? Спасибо за ответы.

Скрипкина Ю.В.: Уважаемый Андрей Дмитриевич, отвечаю на Ваши вопросы. Спасибо за то, что их озвучили.



Король А.Д. пишет: 1. Что же все-таки вы планируете получить «на выходе» – развитие коммуникативных (ой?) компетентностей учащихся, или внутреннего потенциала? Или и то, и другое?

В процессе работы мы решили сузить тему, ограничившись телекоммуникативными компетентностями. При этом можно утверждать, что развивается и определенная грань внутреннего потенциала учащегося, коммуникативного потенциала.

Король А.Д. пишет: 2. Что входит в состав коммуникативных компетентностей учащихся?

Уточняя существующие подходы к структуре коммуникативных компетенций, мы выделяем следующие компоненты коммуникативной компетенции: - когнитивный (связанный с познанием, анализом коммуникативных задач; с пониманием, чувствованием, познанием другого человека, социальной группы, самого себя; предвосхищением поведенческих реакций других субъектов коммуникаций; знанием лексики, грамматики, знаковых систем и т.д.) - ценностно-смысловой (навыки целеполагания в коммуникативных ситуациях, осознания собственных и чужих мотивов общения, выбор личностно-значимых способов коммуникаций и т.д.) - эмоциональный (включает эмоциональную отзывчивость, умение внимательно воспринимать другого, вызывать доверие, мотивировать собеседника к дальнейшему общению и т.д.) - поведенческий (отражает способность к сотрудничеству, владение разными социальными ролями, инициативность, организаторские способности, навыки ведения монолога, диалога (полилога), умение наилучшим способом представить себя (свой продукт) различными способами в различных ситуациях общения) - технологический (владение различными средствами и способами организации коммуникаций, понимание их отличий и сильных сторон, умение выбрать тот или иной вид коммуникации для достижения собственных целей, владение техниками и технологиями общения и т.д.).

Мы полагаем, что данный компонент позволяет вывести коммуникативные компетентности на современный уровень понимания коммуникаций, предполагающий активное удаленное взаимодействие (как речевое, так и неречевое), а также учесть имеющийся опыт разработки техник общения, успешно применяемых во всем мире в разных областях, от международной дипломатии до рекламы.



Король А.Д. пишет: 3. В чем отличие модели телекоммуникационной деятельности от технологии?

Технология содержит конкретный инструментарий, который может действовать в рамках модели.

Король А.Д. пишет: 4. Рассматривались ли Вами предметные особенности организации телекоммуникаций?

Да, организация телекоммуникаций может (и должна!) по-разному организовываться в разных учебных предметах. Можно сказать, что учебные предметы имеют различный телекоммуникативный потенциал.

Король А.Д. пишет: 5. Какова должна быть компетентность учителя для организации подобной технологии? Ваши предложения здесь?

Педагогические условия, которые, на наш взгляд, будут решать задачу успешного развития коммуникативных компетентностей учащихся:

- 1) Среда для развития коммуникативных компетентностей не должна ограничиваться только традиционной формой очного урока. Более того, нельзя говорить о сформированности всего комплекса коммуникативных компетентностей без опыта деятельности в виртуальной среде.
- 2) Развитие коммуникативных компетентностей наиболее эффективно будет происходить в ходе взаимодействия всех субъектов образовательного процесса.
- 3) Содержание образования должно быть пересмотрено с позиций компетентностного подхода, то есть следует детализировать перечень коммуникативных компетентностей на ключевом, общепредметном и предметном уровне.
- 4) Развитию коммуникативных компетентностей должны способствовать коммуникативные задания, учитывающие личностный смысл учащихся, предполагающие опыт реальной деятельности.
- 5) Система оценки и контроля сформированности компетентностей должна учитывать индивидуальные способности и особенности учащихся.
- 6) Современные информационные технологии и компьютерные средства должны выполнять не только техническую, но и иные функции –



коммуникативные, информационные, организационно-стимулирующие. Для этого необходимы методики использования в обучении средств ИКТ.

7) Развитие коммуникативных компетентностей учащихся должно являться педагогической целью. Соответственно, чем в большей степени учитель будет принимать и следовать данным принципам в своей практике, тем успешнее он сможет применить предложенные технологии.

Король А.Д. пишет: 6. Каким образом разграничить влияние самих открытых заданий на развитие КК учащихся от влияния самой технологии организации телекоммуникаций?

20

Уважаемый Андрей Дмитриевич, нам не кажется необходимым вести речь о разграничении. Наоборот, содержательный и технологический аспект дополняют друг друга. Мы также считаем, что телекоммуникативные компетентности, о развитии которых идет речь, не ограничиваются только навыками и опытом владения техническими средствами.

Например, необходимо уметь выбрать вид телекоммуникаций для решения собственной образовательной задачи: в каких-то случаях для этого подойдет электронная почта, в каких-то блог, в каких-то – форум.

По-разному нужно представлять свой проект в зависимости от выбора виртуальной площадки. То есть недостаточно уметь зарегистрироваться на форуме, нужно осознанно выбрать его для решения своих образовательных задач, и соответствующим образом организовать свою образовательную деятельность. Спасибо.

Борзова О.А.: Здравствуйте члены ученого совета. 2. *Раскрыть отличие ДЭО от других дистанционных олимпиад и конкурсов с позиций организации коммуникаций, телекоммуникативной деятельности.*

Юлия Владимировна, вот мои вопросы: В чем принципиальное отличие олимпиад ЦДО Эйдос от других? По каким критериям проводилось сравнение?

Вы пишете: *Технологии деятельности дистанционных и очных педагогов с целью организации телекоммуникативной деятельности учащихся, раскрытия их коммуникативного потенциала с помощью образовательной деятельности в сети Интернет.*



Какими методами выявлялись технологии деятельности учителей и учеников? Спасибо за интересный материал, и в том числе для размышления.

Скрипкина Ю.В.: Уважаемая Ольга Александровна, благодарю Вас за вопросы.

Борзова О.А. пишет: В чем принципиальное отличие олимпиад ЦДО Эйдос от других? По каким критериям проводилось сравнение?

Цель дистанционных эвристических олимпиад – выявление и развитие творческих способностей участников. Достижению этих целей способствуют следующие факторы, отличающие эвристические олимпиады от традиционных: - эвристические задания, в результате выполнения которых участник создает личный образовательный продукт.

Главные признаки эвристического задания – его открытость, заложенная в задании актуальная для ученика проблема, возможность создать лично-значимый образовательный продукт; - сама форма проведения - возможность соревноваться в творчестве и общаться с учащимися из разных городов России и других стран, с помощью дистантных телекоммуникаций. При этом телекоммуникации служат не только для обеспечения доступа к заданиям, но и для решения соответствующих образовательных задач; - целеполагание и рефлексия как самостоятельные этапы каждой олимпиады.

Сравнение проводилось по следующим критериям:

1. По формальным параметрам - Возраст участников - Критерий отбора участников - Частота проведения - Перечень олимпиад - Подведение итогов
2. Целевые ориентиры
3. Содержание
4. Олимпиадный процесс
5. Деятельность учащихся
6. Мотивация и деятельность учителя



7. Эмоционально-психологический фон.

В результате сопоставительного анализа мы выделили существенные с позиций нашего исследования отличия дистанционных эвристических олимпиад от аналогов.

1) Дистанционные эвристические олимпиады являются формой обучения компетентностного типа, способствующей формированию компетентностей учащихся на всех уровнях: ключевых, общепредметных, предметных.

2) Участники дистанционных эвристических олимпиад не просто выполняют предложенные задания, но имеют возможность индивидуально работать по своим целям, а также развить свои рефлексивные навыки, благодаря заложенным соответствующим этапам олимпиады. Этапы целеполагания и рефлексии не просто декларированы, но и обеспечены соответствующими заданиями и алгоритмами деятельности.

3) Дистанционные эвристические олимпиады создают оптимальные условия для творческой самореализации учащихся любого возраста и в любой предметной области. Это достигается и благодаря широкому спектру олимпиад, и благодаря свободному участию в олимпиадах, и с помощью заданий открытого типа, предполагающих творчество учащихся.

4) Дистанционные эвристические олимпиады позволяют создать благоприятный психологический климат для участников, снимая возможные негативные реакции целевыми установками не на правильный результат, а на собственное развитие.

5) В дистанционных эвристических олимпиадах, не смотря на их конкурсные цели, возможно продуктивное сотрудничество между участниками, открытый обмен мнениями, полилог.

6) В дистанционных эвристических олимпиадах учитель имеет возможность работать не только с результатом, достигнутым учеником, но и быть наблюдателем и даже активным участником самого образовательного процесса, связанного с участием ученика в олимпиаде, решать свои педагогические задачи.

7) Дистанционность эвристической олимпиады заключается не только в пространственном удалении участников друг от друга и от членов жюри,



но и в заложенных коммуникативных технологиях организации участия в олимпиаде, а также в специальных коммуникативных заданиях.

Борзова О.А. пишет: Какими методами выявлялись технологии деятельности учителей и учеников?

Одним из методов был анализ рефлексивных отзывов педагог – локальных координаторов и учащихся - участников олимпиад.

Завьялова О.А.: Здравствуйте, уважаемые коллеги! Уважаемая Юлия Владимировна! Очень интересно было познакомиться с результатами Вашей исследовательской работы. Хочу высказать свои суждения и задать вопросы на понимание.

Цитата: Для решения указанной проблемы необходимо представить процесс организации в виде структурных элементов, то есть в виде технологии как основы организации.

Видимо здесь речь идет о модели, а не о технологии.

Цитата: Проблема исследования: выявить условия организации, проведения, сопровождения ДЭО, при которых будет осуществляться образовательная телекоммуникативная деятельность учащихся – участников олимпиады.

Насколько я понимаю, основная проблема – организовать именно образовательную телекоммуникативную деятельность. Значит, именно это и нужно отметить в выявленном противоречии. Сейчас речь идет там о потребности создания условий для коммуникативной деятельности учащихся. Наверное, и в научную новизну должно быть вынесено понятие «телекоммуникативная образовательная деятельность», а не просто телекоммуникативная деятельность. Это касается и формулировки предмета исследования – «организация телекоммуникативной образовательной деятельности учащихся». Хотелось бы конечно, увидеть и разъяснение этого понятия.

Цитата: Цель исследования: разработать и экспериментально подтвердить технологию организации телекоммуникативной деятельности учащихся в системе дистанционных эвристических олимпиад.



Опять непонятно на что собственно направлена данная технология? Только на организацию телекоммуникативной деятельности в системе дистанционных олимпиад? Или будет позволять решать более общие педагогические задачи – формирование коммуникативной компетентности нового типа (телекоммуникативной), соответствующей изменившимся потребностям общества и личности? Каковы критерии достижения поставленной цели?

Скрипкина Ю.В.: Уважаемая Ольга Алексеевна! Спасибо Вам за внимание к выступлению, важные замечания и вопросы.

24

Завьялова О.А. пишет: Насколько я понимаю, основная проблема – организовать именно образовательную телекоммуникативную деятельность.

Научно-методическое сопровождение деятельности педагога, методиста, администратора: освоение инноваций, педагогический эксперимент

[Подробнее >>](#)

Да, спасибо за корректировку.

Завьялова О.А. пишет: Опять непонятно на что собственно направлена данная технология? Только на организацию телекоммуникативной деятельности в системе дистанционных олимпиад?

Да, безусловно, телекоммуникативная деятельность, технология ее организации – это средство для решения задач развития телекоммуникативных компетентностей учащихся, которые необходимы сегодня им и для успешного образования, и для внешкольной жизни.

Полищук С.Г.: Здравствуйте, уважаемые коллеги! Уважаемая Юлия Владимировна! В сфере внедрения стандартов 2-го поколения и выделения в требованиях компетентностного блока (точнее, очертание), и темой Вашего исследования, возникли такие вопросы:

1. Учитель-предметник часто применяет олимпиадную форму не систематически, а в качестве мониторинга текущего уровня предметных компетентностей учащегося. Однако, если дистанционные эвристические олимпиады именно развивают телекоммуникационную компетентность



школьника, возможно ли их применение, как одной из форм организации урока? Даже с учетом того, что на проверку требуется определенное время (как, впрочем, и на проверку сочинения), могут ли они иметь менее глобальный характер для этого и проводится локально для отдельных школ, или, даже, учителей, как самостоятельная форма организации образовательной деятельности школьника?

2. Правильно ли я понимаю, что телекоммуникационную компетентность возможно рассматривать в составе информационной компетентности? или это самостоятельная компетентность? Можно ли представить телекоммуникационную компетентность в виде системы составляющих компетентностей или это частный случай, например, коммуникативной компетентности? Спасибо. С уважением, Светлана Георгиевна Полищук, зав. кафедрой информатики ЦДО «Эйдос».

Скрипкина Ю.В.: Уважаемая Светлана Георгиевна, благодарю Вас за вопросы, связанные с практической реализацией результатов исследования в школьной практике.

Полищук С.Г. пишет: если дистанционные эвристические олимпиады именно развивают телекоммуникационную компетентность школьника, возможно ли их применение, как одной из форм организации урока?

Да, это возможно. При этом учитель, благодаря предлагаемым технологиям, сможет выступить не только в роли локального координатора, а будет целенаправленно решать свои задачи: как предметные, так и те, что связаны с развитием телекоммуникативных компетентностей; сможет создать условия для реализации каждого ученика; сможет оценить результаты, провести диагностику.

Полищук С.Г. пишет: правильно ли я понимаю, что телекоммуникационная компетентность возможно рассматривать в составе информационной компетентности? или это самостоятельная компетентность? Можно ли представить телекоммуникационную компетентность в виде системы составляющих компетентностей или это частный случай, например, коммуникативной компетентности?

Телекоммуникативная компетенция, на наш взгляд, входит в состав коммуникативной компетенции. Вместе с тем, действительно, есть



определенное пересечение, взаимосвязь, между информационной и телекоммуникативной компетенцией.

Конференции для педагогов

Институт образования человека проводит в Москве научно-педагогические конференции по актуальным вопросам образования.

[Расписание конференций >>](#)

Хуторской А.В.: У меня не вопросы, а замечания, на которые предлагаю ответить.

1. *Скрипкина Ю.В. пишет: Проблема исследования: выявить условия организации, проведения, сопровождения ДЭО, при которых будет осуществляться образовательная телекоммуникативная деятельность учащихся – участников олимпиады.*

Это не проблема. Проблема не эта. У вас же выявлено противоречие – вот это и есть проблема, только надо её сформулировать.

2. *Скрипкина Ю.В. пишет: Цель исследования: разработать и экспериментально подтвердить технологию организации телекоммуникативной деятельности учащихся в системе дистанционных эвристических олимпиад.*

Непонятно, зачем такую цель достигать. Ведь дело всё не в том, чтобы организовать телекоммуникативную деятельности учащихся (это лишь средство), а в том, чтобы обеспечить соответствующее их образование, например, овладение телекоммуникативными компетентностями. А система организации этого – это средство, методика, формы, способы и т.п.

Я бы и тему исследования изменил: «Развитие телекоммуникативных компетентностей учащихся в системе дистанционных эвристических олимпиад». Тогда будет понятно, зачем всё это нужно.

2. *Скрипкина Ю.В. пишет: Положения, выносимые на защиту: 1. Утверждение о том, что для организации телекоммуникативной деятельности учащихся не достаточно только технических средств организации телекоммуникаций, требуется педагогическая технология,*



включающая цели, задачи, содержание, методы и формы обучения. 2. Описание телекоммуникативной деятельности учащихся как одной из форм учебной деятельности, подразумевающей наличие мотивации, особых телекоммуникативных учебных задач, методов их решения, системы диагностики и оценки результата, а также требований к организации такой деятельности со стороны педагога. 3. Модель системы дистанционных эвристических олимпиад с позиций организации коммуникаций, которая включает: типологию дистанционных эвристических олимпиад; описание видов коммуникаций субъектов ДЭО, средств их организации; принципы проведения ДЭО с учетом индивидуальных коммуникативных качеств учащегося; типологию телекоммуникативных заданий, критерии их оценки; алгоритмы и технологии проведения олимпиады. 4. Технологии деятельности дистанционных и очных педагогов с целью организации телекоммуникативной деятельности учащихся, раскрытия их коммуникативного потенциала с помощью образовательной деятельности в сети Интернет.

«Положения, выносимые на защиту»: Пункт 1. – непонятное положение. Нужно написать, что именно необходимо делать, чтобы телекоммуникативные компетентности развивались. Пункт 2. – это не положение, это описание. Пункт 3. – тоже не положение, а модель. Модель можно и нужно выносить на защиту, но тогда не называйте это положением. Пункт 4. – тоже самое. Но если вы выносите на защиту технологию, она должна быть кратко сформулирована, а не так как у вас в назывном виде только. Нужно всё раскрывать.

Скрипкина Ю.В.: Уважаемый Андрей Викторович! Благодарю Вас за возможность выступить на Учёном Совете и за замечания, которые Вы сформулировали. Может быть, сделать уточнение темы таким образом «МЕТОДИКА развития телекоммуникативных компетентностей учащихся в системе дистанционных эвристических олимпиад» или «ТЕХНОЛОГИЯ развития телекоммуникативных компетентностей учащихся в системе дистанционных эвристических олимпиад»? Но тогда, как я понимаю, у нас меняется объект исследования, им становятся телекоммуникативные компетентности? А уже предмет исследования – система ДЭО, которая позволяет, благодаря определенным технологиям (или методике), их развивать?



Хуторской А.В.:

Скрипкина Ю.В. пишет: Но тогда, как я понимаю, у нас меняется объект исследования, им становятся телекоммуникативные компетентности? А уже предмет исследования – система ДЭО, которая позволяет благодаря определенным технологиям (или методике) их развивать?

Объект – система ДЭО, предмет – Развитие компетентностей или Методика их развития.

Книги для учителя

Хуторской А.В. Методология педагогики :
человекосообразный подход. Результаты исследования.



[Более 500 книг и электронных изданий >>](#)

Обсуждение. Часть 2

Скрипкина Ю.В.: Уважаемый Андрей Викторович, уважаемые коллеги, представляю вашему вниманию **элементы обоснования уточненной темы исследования.**

Тема: «Развитие телекоммуникативных компетентностей учащихся в системе дистанционных эвристических олимпиад».

Проблема исследования: для успешной образовательной деятельности учеников, их успешности в современном обществе, необходимо целенаправленное развитие телекоммуникативных компетентностей учащихся, но в очном (и дистантном) образовании недостаточно методического обеспечения для этого. Решить указанную проблему можно с помощью системы дистанционных эвристических олимпиад, реализующей развитие коммуникативных компетентностей, и создания соответствующей методики. **Объект:** система дистанционных эвристических олимпиад.



Предмет: развитие (методика развития) телекоммуникативных компетентностей учащихся - участников олимпиад,

Цель исследования: разработать и экспериментально подтвердить методику развития телекоммуникативных компетентностей учащихся в системе дистанционных эвристических олимпиад.

Скрипкина Ю.В.: Уважаемый председатель Учёного совета! Уважаемые коллеги! Предлагаю Вашему вниманию выступление о результатах диссертационного исследования. Буду благодарна за ваши вопросы, замечания, рекомендации.

29

Полный текст автореферата «Развитие телекоммуникативных компетентностей учащихся в системе дистанционных эвристических олимпиад». Специальность 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования Научный руководитель: доктор педагогических наук, член-корреспондент Российской академии образования Хуторской Андрей Викторович.

Актуальность исследования. Потребность взаимодействия с другими людьми заложена в человеке изначально. В современном мире коммуникативный потенциал человека всё больше реализуется с помощью сети Интернет. Исследования отечественных и зарубежных педагогов показывают, что Интернет может выступать образовательной средой для творческой самореализации учащихся (А.А. Андреев, Г.А. Андрианова, С. Пайперт, Е.С. Полат, И.В. Роберт, В.А. Трайнёв, А.Ю. Уваров, А.В. Хуторской и др.). Однако учащиеся и педагоги, обращаясь к сети Интернет для решения образовательных задач, зачастую испытывают затруднения в телекоммуникативной деятельности. Выявленные трудности представляют собой не столько технические, сколько организационно-педагогические проблемы применения телекоммуникаций.

Поисковый эксперимент показал, что наличие таких затруднений негативным образом влияет на продуктивность результата, не позволяет ученикам в полной мере раскрыть свой потенциал в дистанционном обучении. Поэтому создание методики, с помощью которой учащиеся могли бы преодолевать телекоммуникативные затруднения в образовательной деятельности, является актуальной педагогической проблемой.



В большинстве образовательных учреждений созданы технические условия, позволяющие организовать дистанционное обучение школьников. Наиболее востребованными формами нынешнего образовательного Интернет-пространства для учащихся являются дистанционные олимпиады. В то же время, дистанционные олимпиады, ориентированные на традиционные цели выявления наивысших достижений учеников, не ставят своей задачей развитие их телекоммуникативных компетентностей, более того – препятствуют взаимодействию между участниками, поскольку ориентируются на сугубо индивидуальные результаты.

Существует противоречие между потребностью учащихся в продуктивных телекоммуникациях, успешной творческой деятельности в сети Интернет и отсутствием в образовательном процессе эффективных средств для этого. Вместе с тем имеется опыт проведения дистанционных эвристических олимпиад (ДЭО), которые ставят своей целью реализацию творческого потенциала ученика, в том числе реализацию его коммуникативных потребностей. Дистанционные эвристические олимпиады – форма дистанционного обучения учащихся, которую характеризуют: цель – выявление и развитие творческих способностей учащихся, содержание – открытые предметные (метапредметные) задания, в результате выполнения которых участник создает личный образовательный продукт; взаимодействие субъектов, происходящее в сети Интернет; критерии оценки – степень отличия результата участника от стандарта.

Такие олимпиады проводит Центр дистанционного образования «Эйдос». С 1997 года проведено более 600 Всероссийских дистанционных эвристических олимпиад, в которых приняло участие свыше 250 тыс. учащихся из России, а также стран СНГ, Прибалтики.

В ходе поискового эксперимента были выявлены возможности дистанционных эвристических олимпиад для разрешения указанного противоречия – реализации в системе ДЭО телекоммуникативных потребностей учащихся в их образовательной деятельности.

На этом основании мы обозначили проблему: обеспечение одного из необходимых условий творческой самореализации учащегося в дистанционном обучении – высокого уровня развития его телекоммуникативных компетентностей. Нами проведено исследование,



направленное на разработку методики развития телекоммуникативных компетентностей участников дистанционных эвристических олимпиад.

Объект исследования: система дистанционных эвристических олимпиад. Предмет исследования: развитие телекоммуникативных компетентностей учащихся – участников дистанционных эвристических олимпиад. Цель исследования: разработать методику развития телекоммуникативных компетентностей участников дистанционных эвристических олимпиад.

На основании поставленной цели, выбранного предмета и проведённого поискового эксперимента нами сформулирована гипотеза исследования: Если в систему деятельности учащихся – участников дистанционных эвристических олимпиад – будут включены образовательные телекоммуникации, реализованные с помощью коммуникативных эвристических заданий; в ходе участия в олимпиаде каждый учащийся приобретёт опыт реальных коммуникаций в сети Интернет; результатом коммуникативной деятельности учащихся будет являться их индивидуальный и /или коллективный образовательных продукт; телекоммуникативная деятельность участников дистанционных эвристических олимпиад будет интегрирована с очным учебным процессом; а система дистанционных эвристических олимпиад будет выстроена с учётом образовательных целей учащихся; каждая олимпиада будет обладать свойством телекоммуникативной полноты; критерии диагностики и оценки результатов олимпиад включают телекоммуникативные параметры; то произойдёт развитие телекоммуникативных компетентностей учащихся, а вследствие этого повысится уровень их творческой самореализации как в дистанционном, так и в очном обучении.

Для изучения предмета исследования, решения проблемы, а также для проверки выдвинутой гипотезы определены следующие задачи исследования: 1) проанализировать влияние коммуникаций на результаты образовательной деятельности учащихся в сети Интернет; 2) обосновать ввод понятий «телекоммуникативные компетенции», «телекоммуникативные компетентности», определить их содержание и структуру; 3) проанализировать возможности дистанционных эвристических олимпиад для развития телекоммуникативных компетентностей учащихся; 4) разработать модель системы дистанционных эвристических олимпиад с точки зрения организации



телекоммуникаций её субъектов; 5) определить педагогические условия развития телекоммуникативных компетентностей учащихся в системе ДЭО, разработать соответствующую методику; 6) осуществить педагогический эксперимент по реализации и проверке эффективности разработанной методики.

Методологическими основами исследования являются: философские взгляды и принципы, методологические подходы гуманистической педагогики (Ш.А. Амонашвили, Я.А. Коменский, Ж.-Ж. Руссо, Л.Н. Толстой, А.Н. Тубельский, С. Френе, М.П. Щетинин, и др.); фундаментальные работы в области педагогических основ организации творческой деятельности учащихся (В.В. Гузеев, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, Д.В. Эльконин и др.); теория эвристического обучения (В.И. Андреев, П.Ф. Каптерев, В.Н. Соколов, Н.К. Сергеев, А.В. Хуторской и др.); методологические подходы научной школы человекообразного образования (Г.А. Андрианова, А.Д. Король, Т.В. Свитова, А.В. Хуторской и др.); теория компетентностного подхода (В.А. Болотов, И.А. Зимняя, Н.В. Кузьмина, Дж. Равен, Р. Уайт, А.В. Хуторской и др.); положения и принципы теорий организации учебной деятельности (А.Г. Асмолов, С.Г. Воровщиков, В.В. Давыдов, Т.И. Шамова, Д.В. Эльконин и др.); положения теории коммуникаций (О. Конт, Ю.М. Лотман, Ю. Хабермас, Р. Якобсон и др.); философские, культурологические, педагогические подходы к определению взаимовлияния коммуникаций и творческой самореализации человека (А.Л. Галин, А.А. Довгань, И.Н. Дубина, Л.И. Кабанова, М.С. Каган, А.Д. Король, П.Ф. Кравчук и др.); взгляды и идеи философов, педагогов и психологов на вопросы коммуникаций, общения и его функций (Н.А. Бердяев, Е.А. Леванова, М.И. Лисина, А.В. Мудрик, В.А. Сухомлинский и др.); философские взгляды, дидактические и методические принципы организации обучения в информационном обществе (С. Гутман, О.Ю. Заславская, Е.О. Иванова, И.М. Осмоловская, В.А. Плешаков, Е.В. Усанов и др.); философско-методологические, дидактические и методические вопросы использования телекоммуникаций в обучении (А.А. Андреев, М.Ю. Бухаркина, И.В. Роберт, Е.Д. Патаракин, И.А. Погодина, Е.С. Полат, А.Ю. Уваров, А.В. Хуторской и др.); теоретические основы самореализации учащегося в дистанционном обучении (Г.А. Андрианова, А.Б. Галанов, О.А. Завьялова, А.Д. Король, Г.М. Кулешова, Н.В. Матецкий, С.В. Тришина и др.).

Для решения поставленных задач и проверки гипотезы применён комплекс методов исследования, включающих: теоретический анализ



философской, психолого-дидактической и методической литературы, Интернет-источников; сравнительный анализ содержания понятия «коммуникативные компетенции», «ИКТ-компетенции», «информационные компетенции», «киберкомпетенции», различных методик из развития; наблюдение и сравнительный анализ результатов участников дистанционных эвристических олимпиад; рефлексивный анализ, анкетирование дистанционных учеников и педагогов; метод поэлементного анализа содержания творческих работ участников ДЭО; статистические методы; рефлексивное осмысление экспериментальных данных, фиксирование результатов, их анализ и конструирование последующей исследовательской деятельности.

Исследование проводилось в рамках Научной школы человекообразного образования (А.В. Хуторской), ключевым принципом которой выступает понимание образования как средства реализации явных и скрытых возможностей человека. Педагогический эксперимент по организации дистанционного эвристического обучения проведён на базе Института образования человека и Центра дистанционного образования «Эйдос», организующих инновационную деятельность более 2000 школ России и других стран СНГ.

Первый этап (2006 – 2008 гг.) – констатирующий эксперимент – анализ деятельности учащихся – участников дистанционных эвристических олимпиад, курсов, конкурсов, констатация и систематизация их затруднений в образовательной дистанционной деятельности. Проанализирована исследуемая проблема, практический опыт отечественной и зарубежной педагогики, взгляды и позиции философов и психологов по вопросам роли коммуникаций (в том числе – телекоммуникаций) в образовании, взаимосвязи коммуникаций и творчества, возможностей дистанционного обучения для обеспечения творческой самореализации учащихся.

Второй этап (2008 – 2011 гг.) – поисковый эксперимент, заключавшийся в подготовке практической базы исследования. На этом этапе были уточнены базовые понятия и принципы построения методики развития телекоммуникативных компетентностей в системе ДЭО; разработана модель системы дистанционных эвристических олимпиад с позиций телекоммуникативной деятельности их субъектов; осуществлена разработка типологии телекоммуникативных заданий и алгоритмов



деятельности по их выполнению; разработаны и апробированы новые типы олимпиад, направленные на развитие телекоммуникативных компетентностей учащихся. Проведён обучающий эксперимент с дистанционными учениками и педагогами по применению элементов разработанной методики.

Третий этап (2011 – 2013 гг.) – контрольный эксперимент, обобщение результатов. С учётом анализа результатов предыдущего этапа определено понятие «телекоммуникативной полноты» как свойства олимпиады, уточнены понятия «телекоммуникативные компетенции» и «телекоммуникативные компетентности» учащихся.

Разработана и апробирована методика их развития у учащихся – участников ДЭО, представлены методические рекомендации для педагогов по реализации данной методики. Выполнен анализ и обобщение теоретических и экспериментальных материалов.

Научная новизна исследования состоит в следующем: - Введены понятия «телекоммуникативные компетенции», «телекоммуникативные компетентности» с позиций человекообразного эвристического обучения.

Дистанционные курсы для педагогов

10-дневный дистанционный курс "Целеполагание и планирование при организации работы классного руководителя" (72 часа).

[Все курсы >>](#)

Под телекоммуникативными образовательными компетентностями учащегося предложено понимать совокупность интегративных качеств личности, необходимых для продуктивной образовательной деятельности в сети Интернет, выраженных в знаниях о специфике телекоммуникаций (технических, информационных, содержательных, правовых, этических и др.); коммуникативных способностях, имеющими для учащегося личностный смысл и выражающихся в личном отношении к ним и предметам деятельности; способах эффективного взаимодействия с субъектами дистанционного общения; умениях и навыках применения телекоммуникативных знаний на практике, навыках участия в групповой работе, представления собственного образовательного продукта на



содержательном и техническом уровне, в чувственном и социальном опыте.

Определено отличие от существующих ранее понятий «коммуникативные компетентности», «ИКТ-компетентности», «киберкомпетентности», состоящее в необходимости особых педагогических технологий для обеспечения образовательных телекоммуникаций.

- Установлена взаимосвязь между уровнем развития коммуникативных компетентностей и уровнем творческого образовательного продукта учащегося. Выявлено, что учащийся, способный организовывать и поддерживать образовательные коммуникации в сети Интернет, лучше реализует себя и в дистанционном обучении.

- Определён состав и описана структура телекоммуникативных образовательных компетентностей, в основу которой входят шесть компонентов: когнитивный (владение методами познавательной деятельности в виртуальной среде, способность содержательно выступать на форуме, в чате, блоге и т.д.), ценностно-смысловой (выявление смысла и целей телекоммуникаций для решения своих образовательных задач, умение обосновать и сделать свой выбор, в том числе – публично, при голосовании и т.д.), эмоционально-психологический (способность почувствовать дистантного собеседника, выражать свои чувства и эмоции в сети Интернет и т.д.), оргдеятельностный (готовность поставить и пояснить свою цель, следовать ей и достигать результата; навыки следования инструкциям, в том числе – по использованию компьютерных программ, сетевых ресурсов и т.д.), креативный (умение представить себя в сети Интернет, выразить собственное мнение, задавать вопросы, выдвигать гипотезы, генерировать идеи), информационно-технологический (обеспечение собственной информационной безопасности; готовность решать технические проблемы и т.д.).

- Описана система дистанционных эвристических олимпиад с позиций организации телекоммуникаций, включающая: олимпиады как события педагогической действительности, субъектов олимпиадного процесса, среду проведения олимпиад, а также цели и смыслы, содержание олимпиад, методы, средства и формы проведения, диагностики, контроля и оценки результатов.



- Разработана система телекоммуникаций субъектов образовательной деятельности (учеников, учителей, локальных координаторов, организаторов) в системе дистанционных эвристических олимпиад, включающая телекоммуникации трёх типов: организационно-технические, обеспечивающие участие в олимпиаде; образовательные – специально выстроенные телекоммуникационные эвристические задания в рамках предметных олимпиад; саморазвивающиеся – возникающее нерегламентированное общение субъектов олимпиады между собой.

- Разработана типология коммуникативных эвристических заданий – выделены типы заданий по следующим основаниям: вид коммуникативного продукта (самопрезентация, диалог, сетевое творчество, исследование виртуальной среды и т.д.); особенности Интернет-среды (twitter-задания, форумные задания, задания в соц. сетях, блог-задания, задания с однолинейной связью и т.д.);

- Обнаружено противоречие между потребностью учащихся в индивидуальной самореализации и потребностью в приватности своего личного пространства в социальной сети, что выразилось в неготовности части учащихся к публичному представлению своего образовательного продукта на открытых Интернет-ресурсах. С учётом выявленного противоречия сформулированы методические рекомендации по организации олимпиад в различных Интернет-средах.

- Решена проблема повышения уровня творческой самореализации участников дистанционных эвристических олимпиад при помощи разработанной методики развития телекоммуникативных компетентностей.

Теоретическая значимость исследования состоит в следующем:

- В методологический аппарат, описывающий образовательную деятельность учащихся, введен параметр удаленности субъектов образования друг от друга («теле-»), терминологический аппарата компетентностного обучения дополнен понятиями «телекоммуникативные компетенции», «телекоммуникативные компетентности» учащихся;

- Введен принцип коммуникативности по отношению к дистанционным формам обучения учащихся: организация в дистанционном обучении образовательных телекоммуникаций между его субъектами (включая



взаимодействие учащихся) повышает качество образовательной продукции учащихся.

- Телекоммуникативные компетентности представлены как совокупность интегративных качеств личности, где информационно-технологический компонент присутствует, но не является единственным и доминирующим, а выступает в одном ряду с ценностно-смысловым, креативным, когнитивным, организаторским, эмоционально-психологическим.

- Раскрыта роль телекоммуникаций в творческой деятельности учащихся: учащийся, способный организовывать и поддерживать образовательные коммуникации в Интернете, лучше реализует себя в дистанционном обучении; - Представлена типология телекоммуникативных образовательных продуктов (индивидуальных и коллективных): самопрезентация, вопрос, диалог, полилог, голосование, коммюнике, рецензия, взаимоотношения, и т.д.;

- Описана дидактическая система дистанционных эвристических олимпиад, включающая реальные, знаниевые и технологические объекты;

- Обоснована эффективность дистанционных эвристических олимпиад как формы обучения, с помощью которой возможна реализация компетентностного подхода в образовании. Практическая значимость исследования заключается в следующем:

- Телекоммуникативные компетентности представлены в деятельностной форме, что необходимо для последующего выбора их в качестве структурных основ построения учебных программ, разработки средств диагностики и контроля;

- Внесены изменения систему дистанционных эвристических олимпиад: разработаны и проведены новые олимпиады (олимпиада в соц. сетях, Twitter-олимпиада, форумная олимпиада);

- Разработаны методические требования к содержанию и форме проведения дистанционной эвристической олимпиады с целью обеспечения развития телекоммуникативных компетентностей.

Определено свойство «телекоммуникативной полноты» олимпиады: коммуникативные эвристические задания являются условием создания учащимися коммуникативных образовательных продуктов; деятельность



учащихся происходит в реальной Интернет-среде и предполагает образовательные коммуникации между субъектами олимпиадного процесса; применяются технологии организации телекоммуникаций субъектов; обеспечены этапы олимпиады для проявления качеств личности, подлежащих оценке.

- Разработаны методические рекомендации и инструкции для авторов олимпиадных заданий, организаторов олимпиад; дистанционных и очных педагогов, обеспечивающих участие в олимпиаде учащихся; участников дистанционных эвристических олимпиад; локальных координаторов дистанционного обучения;

- Предложены средства диагностики и контроля уровня телекоммуникативных компетентностей участников дистанционных эвристических олимпиад – коммуникативные эвристические задания;

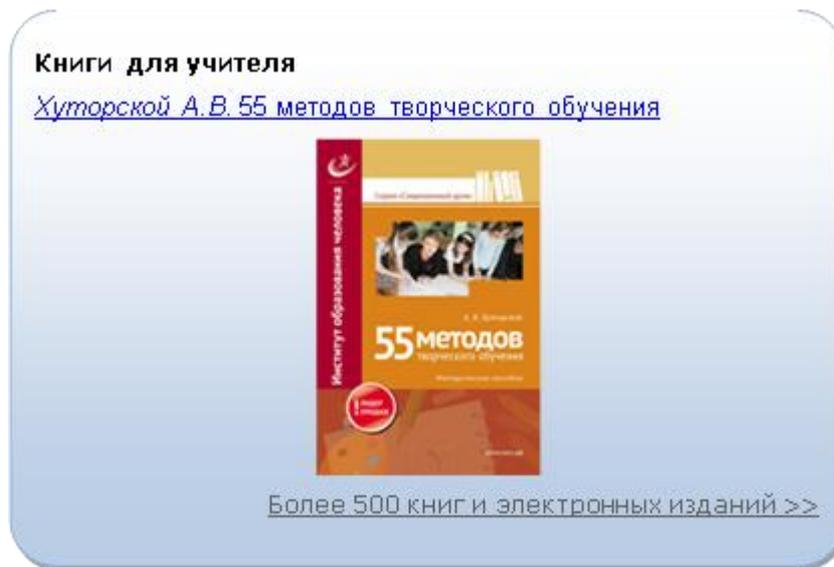
- Сформулированы методические рекомендации по организации телекоммуникаций участников олимпиад в современных Интернет-средах: социальных сетях, блогах, веб-форуме, учитывающие их специфику;

- Разработана программа и содержание дистанционного курса для педагогов «Реализация ФГОС: развитие телекоммуникативных компетентностей учащихся»; программы и содержания очных краткосрочных семинаров-практикумов: «Телекоммуникации в обучении», «Реализация ФГОС: коммуникативные компетенции», «Эвристические олимпиады как средство творческого развития учащихся», «Методика подготовки учащихся к ДЭО».

На защиту выносятся: - Содержание понятий «телекоммуникативные компетенции», «телекоммуникативные компетентности», структура образовательных телекоммуникативных компетентностей, в основе которых лежат следующие компоненты: когнитивный, ценностно-смысловой, эмоционально-психологический, оргдеятельностный, креативный, информационно-технологический. - Система дистанционных эвристических олимпиад, предполагающая телекоммуникативный компонент, включающая реальные объекты: олимпиады как события педагогической действительности, субъекты олимпиадного процесса, среды проведения олимпиад, знаниевые: смыслы, содержание олимпиад, технологические: методы, средства и формы проведения, организации образовательных телекоммуникаций, диагностики, контроля и оценки



результатов. - Методика развития телекоммуникативных компетентностей учащихся, главная цель которой – обеспечить с помощью телекоммуникаций образовательные результаты учащихся, а через их достижение – творческую самореализацию.



В основе методики – система дистанционных эвристических олимпиад, обеспечивающая реальный опыт образовательных коммуникаций участников, создание ими индивидуальных и групповых коммуникативных продуктов в сети Интернет. Методика включает: цели и принципы организации олимпиад, содержание (коммуникативные задания, образовательные коммуникации, среду для их выполнения), технологию обеспечения телекоммуникаций (инструкции, рекомендации, образовательные веб-ресурсы), 3 типа телекоммуникаций (организационно-технический, образовательный, саморазвивающийся), коммуникативные продукты учащихся, средства диагностики, контроля и оценки, в которые включены телекоммуникативные параметры.

Апробация и внедрение результатов осуществлялись на всех этапах научно-исследовательской деятельности на базе Института образования человека, Центра дистанционного образования «Эйдос», а также на базе МОУ гимназия № 9 г. Железнодорожный Московской области, МОУ СОШ № 2 г. Алапаевска Свердловской области, МОУ Гимназии № 18 г. Нижнего Тагила Свердловской области, МОУ СОШ № 26 п. Ильинского, других образовательных учреждений. Материалы исследования, основные положения и выводы обсуждены на педагогических семинарах, конференциях и других научно-педагогических мероприятиях. Основные



из них: Всероссийская научно-практическая конференция «Инновации в образовании: эвристическое обучение» (Москва, ноябрь 2009 г.), конференция молодых ученых «Развитие творческих способностей школьников в образовательном процессе» (Москва, ИСМО РАО, 2010 г.), XXII международная конференция «Применение новых технологий в образовании» (Троицк, июнь 2011 г.), научно-практический семинар «Компетентностный подход в теории и практике современного образования» (Киев, июль 2011 г.); II Международная научная конференция «Актуальные вопросы современной науки», (Санкт-Петербург, август 2012 г.), X Международная Научно-практическая конференция «Теоретические и методологические проблемы современного образования» (Москва, октябрь 2012 г.), Международная конференция ИИТО-2012 «ИКТ в Образовании: педагогика, образовательные ресурсы и обеспечение качества» (Москва, ноябрь 2012 г.). В рамках исследования соискатель выступал автором и ведущим оргдеятельностных педагогических семинаров, проводимых на базе Института образования человека (г. Москва); ряда дистанционных курсов для педагогов; членом жюри и разработчиком заданий Всероссийских дистанционных эвристических олимпиад (2006 – 2013 г.).

Структура диссертации определена задачами, логикой раскрытия темы и состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы и приложений.

Содержание:

Введение.

Глава I. Педагогические основания развития телекоммуникативных компетентностей учащихся.

§ 1 Коммуникативный потенциал образования.

§ 2 Образовательные коммуникации в дистанционной деятельности учащихся.

§ 3 Структура и содержание образовательных телекоммуникативных компетенций.

§ 4 Педагогические условия развития телекоммуникативных компетентностей учащихся.



Выводы по Главе I.

Глава II. Телекоммуникативная деятельность учащихся в системе дистанционных эвристических олимпиад.

§ 1 Анализ системы дистанционных эвристических олимпиад.

§ 2 Основы методики развития телекоммуникативных компетентностей учащихся в системе дистанционных эвристических олимпиад.

§ 3 Средства диагностики и контроля уровня развития телекоммуникативных компетентностей участников дистанционных эвристических олимпиад.

Выводы по Главе II.

Глава III. Педагогический эксперимент по развитию телекоммуникативных компетентностей учащихся.

§ 1 Цели, задачи и организация педагогического эксперимента. Констатирующий эксперимент.

§ 2 Поисковый эксперимент телекоммуникативных компетентностей участников дистанционных эвристических олимпиад.

§ 3 Контрольный эксперимент и результаты апробации методики развития телекоммуникативных компетентностей.

Выводы по Главе III.

Заключение.

Список литературы.

Приложения.

Король А.Д.: Здравствуйте, уважаемый Андрей Викторович! Уважаемая Юлия Владимировна! Уважаемые коллеги! Юлией Владимировной проделана, безусловно, большая работа. В ней затронуты глубокие философские, психологические, педагогические струны. Достоинства отражены в официальном отзыве. Позволю себе задать те вопросы, ответов на которые в работе я не нашел.



Скрипкина Ю.В. пишет: Если в систему деятельности учащихся – участников дистанционных эвристических олимпиад – будут включены образовательные телекоммуникации

Скрипкина Ю.В. пишет: результатом коммуникативной деятельности учащихся будет являться их индивидуальный и /или коллективный образовательных продукт.

Т.е., включаем мы телекоммуникационный компонент, а получаем все равно коммуникативные качества личности учащегося? Отсюда главный вопрос: В чем именно отличие коммуникативной от телекоммуникативной деятельности, компетентности? В приведенном варианте автореферата ответ на данный вопрос отчасти присутствует (в сравнении с предыдущим вариантом автореферата), но хотелось бы услышать четкий ответ. Можно ли утверждать, что «коммуникативная компетентность» + «деятельность Интернет» = «телекоммуникативная компетентность»? Почему? Например, если человек постоянно пользуется теле-средствами (телевизором, телефоном и пр.) – он становится теле-человеком? Так и ученик: если он работает (согласно описанной модели) в телекоммуникационной среде – его коммуникативная компетентность становится телекоммуникативной?

Скрипкина Ю.В.: Уважаемый Андрей Дмитриевич, благодарю Вас за вопросы.

Король А.Д. пишет: *«Т.е., включаем мы телекоммуникационный компонент, а получаем все равно коммуникативные качества личности учащегося?»*

Мы полагаем в нашем исследовании, что телекоммуникативные компетенции входят в группу ключевых коммуникативных компетенций, являясь, образно говоря, их проекцией на образовательное Интернет-пространство. Развитие телекоммуникативных компетентностей является одним из необходимых условий развития коммуникативных компетентностей учащегося вообще. Развитая способность организовать дискуссию на форуме или создать коллективный продукт в группе социальной сети не гарантирует буквального переноса этих способностей в очное пространство, но, безусловно, способствует их развитию.

Свитова Т. В.: Юлия Владимировна, благодарю Вас за четкие лаконичные ответы.



Скрипкина Ю.В. пишет: Объект исследования: система дистанционных эвристических олимпиад.

Вы подробнейшим образом описываете систему ДЭО, одним из системообразующих признаков которой является, по сути, наличие компонентов целостной педагогической технологии (смыслы, цели, содержание, методы, средства, формы и др.) - верно ли я понимаю Ваш подход? С другой стороны, системность может быть и в формах проведения, и в типологии олимпиад, и в содержании - об этом Вы также пишете в диссертации. А какое место в этой системности играет периодичность участия школьников в ДЭО? Есть ли системные признаки ДЭО глазами учащихся? Исследовалась ли динамика развития в результате участия в олимпиадах естественнонаучного, гуманитарного циклов, разных типов одной предметной олимпиады (например, английский – сочинение, перевод, исследование; математика – исследования, задачи, игры)? Ведь по сути постоянное участие индивидуальных и/или коллективных участников - для них тоже определенная система. Есть ли характерные результаты у таких участников? Спасибо.

Скрипкина Ю.В.: Уважаемая Татьяна Викторовна, благодарю Вас за подробное обсуждение.

Свитова Т. В. пишет: А какое место в этой системности играет периодичность участия школьников в ДЭО? Есть ли системные признаки ДЭО глазами учащихся? Исследовалась ли динамика развития в результате участия в олимпиадах естественнонаучного, гуманитарного циклов, разных типов одной предметной олимпиады (например, английский - сочинение, перевод, исследование; математика – исследования, задачи, игры)? Ведь по сути постоянное участие индивидуальных и/или коллективных участников – для них тоже определенная система. Есть ли характерные результаты у таких участников?

Мы рассматриваем телекоммуникативные компетенции как ключевые, в связи с этим в исследовании рассматривались надпредметные проявления соответствующих компетентностей учащихся.

В ходе нашего исследования телекоммуникативные задания предлагались участникам олимпиад по разным предметам и доказывали свою эффективность. Вместе с тем, мы выделяем ряд олимпиад, в которых телекоммуникативный потенциал находит своё предметное воплощение. В



первую очередь, это олимпиады из области информатики, в которых телекоммуникации выступают не только средством организации взаимодействия, но и предметом изучения. Далее мы выделяем олимпиады по иностранным языкам, в них перед участниками олимпиады может ставиться задача не только организовать взаимодействие с удалёнными участниками, но сделать это средствами чужого языка. В олимпиадах из области человекознания (например, по психологии) успешность выстраивание коммуникаций с другими участниками показывает уровень предметной компетентности учащегося. Полагаем, что могло бы быть проведено отдельное исследование, например, на кафедрах Центра «Эйдос», анализирующее именно предметные результаты учащихся.

Андрианова Г.А.: Уважаемые коллеги, предлагаю вашему вниманию **Отзыв первого рецензента** на диссертационное исследование Скрипкиной Юлии Владимировны на тему «Методика развития телекоммуникативных компетентностей учащихся в системе дистанционных эвристических олимпиад». Рецензент: д.п.н. Король А.Д.

Актуальность избранной диссертантом темы не вызывает сомнений. Предметом исследования диссертационной работы является разработка и апробация методики развития телекоммуникативных компетентностей учащихся в системе дистанционных эвристических олимпиад.

Актуальность темы обусловлена ориентацией современного образования на развитие коммуникативных компетентностей учащихся: умений ставить вопросы, вести диалог в многонациональном, поликультурном мире, используя средства компьютерных коммуникаций; востребованности умения работать в команде, владеть различными социальными ролями, видеть себя со стороны, сравнивать «свое» с «чужим». Однако информатизация современного мира приводит к тому, что коммуникации между людьми постепенно заменяются телекоммуникациями. Диалог связывает между собой удалённых друг от друга субъектов деятельности и становится всё более дистанционным.

Вместе с тем, рост объемов информации и коммуникаций наряду с расширением пределов личности человека ведет к уменьшению мотивации к общению и самопознанию, росту заимствований из сети



Интернет, шаблонизации мышления и общения, видов деятельности учащихся.

Автор исследования подчеркивает, что информатизация образования, сопряженная с монологичным характером образовательной системы (не учитывающей личностный компонент ученика), не имеет высокой эффективности. И, напротив, использование средств телекоммуникаций способствует диалогизации системы образования, реализации принципа человекообразности, сравнения «своего» с «чужим» в обучении при создании учеником собственного и лично-значимого образовательного продукта, составляет одну из приоритетных задач в образовании.

Этим определяется и успешность инновационного феномена – Всероссийских дистанционных эвристических олимпиад, в которых с 1997 г. приняло участие более 230 тыс. школьников. В то же время, вопросу развития телекоммуникативных компетентностей учащихся в дистанционной эвристической деятельности, необходимой для полноценной творческой самореализации учеников, в должной мере до сих пор не исследовалась.

В настоящее время сложилось известное противоречие между потребностями учащихся быть успешными в продуктивной коммуникативной деятельности в сети Интернет, заказом государства и общества на организацию такой деятельности в сфере телекоммуникаций, и отсутствием в образовательном процессе эффективных средств для этого.

Так, в образовательном процессе преобладают нетворческие ориентиры образовательных стандартов, большинству заданий, предлагаемых учащимся, присуща монологичность; отсутствуют условия для телекоммуникаций разного вида в урочной и внеурочной деятельности; педагоги не имеют подготовки к развитию телекоммуникативных компетентностей, отсутствуют необходимые методики, учебники, системы диагностики и контроля результатов. Это дает основание утверждать, что научная проблема, сформулированная в диссертации, является актуальной.

Обоснованность результатов, выдвинутых соискателем, основывается на согласованности данных эксперимента и научных выводах. Так, опытным путем установлено, что дистанционные эвристические олимпиады



являются той формой дистанционного обучения, в которой может быть реализована эффективная методика развития телекоммуникативных компетентностей учащихся. Соискатель в своем исследовании приходит к выводу, что разрешение проблемы «человек - информация» коренится в изменении соотношения «свое-чужое» в обучении. Информация не может быть «своим» продуктом, поскольку она отчуждена от человека и является всеобщим достоянием. «Своим» может быть только то, что сделано человеком во взаимодействии с другими. В этом случае не обмен информацией является главной доминантой обучения, включая дистантные его формы, а продуктивная и коммуникативная деятельность учащихся, выстраиваемая с помощью современных средств телекоммуникаций.

В разработанной автором методике раскрывается синтез информационных (посредством сети Интернет) и образовательных технологий (продуктивной творческой направленности), который обеспечивает взаимодействие личностного и государственного компонентов образования, сопряжение освоения учащимися базового содержания образовательных областей с выстраиванием ими собственной индивидуальной образовательной траектории.

Автором был сделан вывод о том, что именно ДЭО в значительной степени соответствуют гуманистической парадигме в образовании, а также в большей степени позволяют реализовать компетентностный подход. Хотелось бы увидеть более доказательные аргументы в пользу выдвинутого автором утверждения.

Гипотеза о том, что учащийся, способный организовывать и поддерживать образовательные коммуникации в Интернете, лучше реализует себя в дистанционном обучении, нашло подтверждение как в ходе педагогического эксперимента, так и в проанализированных трудах многих педагогов, психологов, социологов. Исследования показали, что речь идет не только о необходимости освоения определенных видов деятельности и, обладании знаниями, навыками. Нужно, чтобы знания, умения, навыки трансформировались в личное качество учащегося в его собственном опыте – развивались соответствующие компетентности.

По сути, соискатель аргументированно отвечает на вопрос: Претерпевают ли коммуникативные качества личности учеников трансформацию в телекоммуникативные при различных видах деятельности учащихся в



Интернет? В ответе на данный вопрос соискателем раскрыт глубокий философский смысл о трансформации (интеграции) личности учащегося посредством телекоммуникаций в сети Интернет. В своем исследовании Ю.В. Скрипкина, по сути, на педагогическом уровне доказала справедливость социально-психологических теорий социализации личности (Дж.Мид, Ч.Кули, Л.Фестингер и др.).

Уникальность и «инаковость» личностно-значимых результатов учащегося возможны, во-первых, при изучении им области действительности, а не при помощи «правильной» информации, описывающей данную действительность. Во-вторых, при наличии возможности демонстрировать, сравнивать образовательную продукцию учащихся. Демонстрация образовательной продукции учеников, имеющая мотив к учебному общению, является образовательным принципом «продукт ученика глазами другого учащегося».

Представления ученика о том, как его образовательный продукт оценивают другие субъекты образовательного процесса: ученик, учитель, родитель, существенно влияют на его индивидуальную образовательную траекторию. В этом и заключается человекообразный смысл телекоммуникаций в учебном процессе – предоставить учащемуся возможность самореализации, которая невозможна без получения «обратной связи» - информации от других о том, каков его образовательный продукт.

Автор корректно использует известные научные методы обоснования полученных результатов, выводов и рекомендаций. Ю.В. Скрипкиной изучены и критически анализируются известные достижения и теоретические положения других авторов по вопросам реализации дидактической эвристики и компетентностного подхода.

Список литературы содержит 253 наименований. Достоверность экспериментальных данных обеспечивается использованием современных средств и методик проведения исследований. В работе диссертант грамотно использует математический аппарат.

В качестве новых научных результатов диссертантом выдвинуты положения: - установлена и описана взаимосвязь между уровнем развития коммуникативных компетентностей и уровнем творческого продукта учащегося в дистанционном обучении. Выявлено, что учащийся, способный



организовывать и поддерживать образовательные коммуникации в Интернете, лучше реализует себя в дистанционном обучении; - уточнено понятие «телекоммуникативная деятельность», дано определение понятия «телекоммуникативные компетенции (компетентности)» с позиций эвристического обучения.

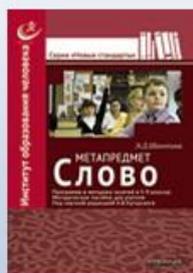
Под телекоммуникативными образовательными компетентностями учащегося будем понимать *совокупность интегративных качеств личности учащегося, необходимых для продуктивной образовательной деятельности в сети Интернет, выраженных в:* - коммуникативных способностях; - знаниях о специфике телекоммуникаций (как технических, так и информационных, содержательных, правовых, этических и т.д.), способах эффективного взаимодействия с субъектами дистанционного общения; - умениях и навыках применения этих знаний на практике, навыках участия в групповой работе, представления собственного образовательного продукта как на содержательном уровне, так и в техническом плане и т.д.; - чувственном и социальном опыте в данной сфере; - имеющими для учащегося личностный смысл, выражающийся в личном отношении к ним и предметам деятельности; - описана структура телекоммуникативных образовательных компетентностей, в основу которой входят шесть компонентов: когнитивный, ценностно-смысловой, эмоционально-психологический, оргдеятельностный, креативный, информационно-технологический; - разработана модель, теоретические основы одной из форм дистанционного обучения (ДЭО) с позиций организации коммуникаций; разработана типология и описание системы телекоммуникаций образовательных субъектов в системе дистанционных эвристических олимпиад.



Книги для учителя

Учебные метапредметы. Скидка 10% - при покупке комплекта из 4-х книг:

- [Метапредмет "Слово"](#)
- [Метапредмет "Числа"](#)
- [Метапредмет "Мироведение"](#)
- [Метапредметный подход в обучении](#)



Более 500 книг и электронных изданий >>

Описан функционал субъектов, технологии организации телекоммуникаций между ними; - дополнено описание коммуникативного потенциала эвристических заданий в ДЭО, - уточнена и расширена типология коммуникативных эвристических заданий. Выделены типы коммуникативных заданий и описаны их особенности по следующим основаниям: а) с точки зрения коммуникативного продукта (самопрезентация, диалог, сетевое творчество, исследование виртуальной среды и т.д.); б) с точки зрения особенностей Интернет-среды (twitter-задания, форумные задания, задания в соц. сетях, блог-задания, задания с однолинейной связью и т.д.).

Несомненной научной новизной исследования является установленная и описанная соискателем искомой степени взаимосвязь между уровнем развития коммуникативных компетентностей и уровнем творческого продукта учащегося в дистанционном обучении. Данный вывод согласуется с результатами исследований ученых в области социальной психологии, педагогики. Например, согласно мнению американских психологов, групповое обсуждение порождает в два раза больше идей в сравнении с ситуациями, когда те же люди работают единолично (Э.Холл, Д.Моутон, Р.Блэйк).

При этом коллективный продукт группы (например, какое-либо решение) отличается большей точностью, чем индивидуальные продукты (решения,



суждения). Ценность и новизну имеет сформулированное определение понятия «телекоммуникативные компетенции (компетентности)» с позиций эвристического обучения.

Под телекоммуникативными образовательными компетентностями учащегося автор исследования рассматривает *совокупность интегративных качеств личности учащегося, необходимых для продуктивной образовательной деятельности в сети Интернет.*

В диссертации исследуются коммуникации участников Всероссийских дистанционных эвристических олимпиад как с позиций их сетевого общения в ходе решения образовательных задач, так и в содержательном аспекте предлагаемых на олимпиадах заданий. Анализируемое Ю.В. Скрипкиной коммуникативное задание, с одной стороны, направлено на творческую самореализацию учащихся, демонстрацию и сравнение их образовательных продуктов. С другой стороны, «опирается» на учебную программу по предмету.

Вышесказанное позволяет сделать вывод о компетентностной ориентации проведенного автором исследования. Актуальной и аргументированной представляется разработанная автором типология телекоммуникационных эвристических заданий. Ю.В. Скрипкиной выделены типы коммуникативных заданий и описаны их особенности по следующим основаниям: а) с точки зрения коммуникативного продукта (самопрезентация, диалог, сетевое творчество, исследование виртуальной среды и т.д.); б) с точки зрения особенностей Интернет-среды (twitter-задания, форумные задания, задания в соц. сетях, блог-задания, задания с однолинейной связью и т.д.).

Значимым и расширяющим границы проведенного исследования является анализ образовательного потенциала таких популярных форм сетевого взаимодействия как социальные сети и веб-форумы. Отмечу, что в исследовании автор не ограничивается только телекоммуникационной составляющей дистанционных эвристических олимпиад, но и рассматривает диалоговый аспект эвристических заданий, ориентированный на развитие личностных смыслов и целей учащихся. Аргументирует и разграничивает эффективность дистанционных эвристических олимпиад по сравнению с традиционными олимпиадами и дистанционными конкурсами в формировании коммуникативных



компетентностей школьников. Эвристическое обучение, осуществляемое с помощью телекоммуникаций, интегрирует как очные, так и дистанционные формы занятий. В этой связи несомненную значимость имеет разработанный автором исследования механизм интеграции ДЭО в очную форму учебного процесса.

Следует отметить и значимость разработанных автором исследования критериев диагностики и оценки уровня развития телекоммуникативных компетентностей. В ходе решения задач исследования его автором были получены результаты, имеющие характер новых научных результатов. К их числу следует отнести проблему разработки содержания телекоммуникативных компетенций на предметном уровне; исследование образовательного потенциала современных Интернет-сред и сервисов, разработку методик их применения в процессе обучения; разработку структуры и содержания образовательного Интернет-ресурса, на базе которого можно эффективно реализовать методику развития телекоммуникативных компетентностей учащихся. Намечены конкретные решения проблемы интеграции очных и дистантных форм обучения, ориентированные на продуктивную деятельность учащихся в учебном процессе.

В целом отмечу, что результаты, полученные автором, являются новыми научными педагогическими знаниями. Существенной заслугой автора диссертационного исследования является приводимый обширный фактический материал исследования коммуникативной деятельности учащихся – участников Всероссийских дистанционных эвристических олимпиад. Особую значимость представляют приводимые Ю.В. Скрипкиной практические примеры способов организации образовательной деятельности учащихся в сети Интернет, рефлексивные отзывы самих учащихся. Прослеживается значительный практический опыт Ю.В. Скрипкиной в организации и проведении дистанционных эвристических олимпиад, являющейся автором многих эвристических заданий, предлагаемых учащимся Российской Федерации на дистанционных олимпиадах.

Личный вклад соискателя заключается в разработке: - методических рекомендаций и инструкций для авторов олимпиадных заданий, организаторов олимпиад; дистанционных и очных педагогов, обеспечивающих участие в олимпиаде учащихся; участников



дистанционных эвристических олимпиад; локальных координаторов дистанционного обучения; - методических требований к содержанию и форме проведения дистанционной эвристической олимпиады с целью обеспечения развития телекоммуникативных компетентностей: организации этапов целеполагания и рефлексии участников, обеспечения опыта реальных образовательных телекоммуникаций между субъектами олимпиады, создания условий для продуктивной деятельности – создания каждым творческого коммуникативного продукта, обеспечения с помощью комплекта заданий, формы проведения олимпиады условий для проявления телекоммуникативных качеств личности, подлежащих оценке, – реализацию каждого компонента телекоммуникативных компетентностей; - программы и содержания дистанционных курсов для педагогов «Реализация ФГОС: развитие телекоммуникативных компетентностей учащихся», «Информационные и коммуникативные технологии в деятельности классного руководителя»; программы и содержания очных краткосрочных семинаров-практикумов: «Телекоммуникации в обучении», «Реализация ФГОС: коммуникативные компетенции», «Эвристические олимпиады как средство творческого развития учащихся», «Методика подготовки учащихся к ДЭО».

Общие замечания по диссертационной работе:

1. В исследованиях не нашел должного отражение вопрос соотношения коммуникативной и телекоммуникативной компетентности учащихся. Отсюда в тексте диссертации и автореферата присутствуют термины «коммуникации» и «телекоммуникации», подчас имеющие одинаковую смысловую нагрузку.
2. на стр. 13 автореферата: «Развитие коммуникативных компетентностей наиболее эффективно будет происходить в ходе взаимодействия всех субъектов образовательного процесса». Хотелось бы увидеть конкретизированный перечень субъектов при реализации разработанной автором методики.
3. В диссертации и автореферате имеется ряд опечаток: стр.11 автореферата – опечатка с «деятельность» на «деятельностей» стр.22 автореферата – опечатка (с «определяется» на «определяются»).

Заключение Диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук является научно-квалификационной работой, в



которой содержится решение важной задачи, имеющей существенное значение для педагогической науки.

Диссертация обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, свидетельствует о личном вкладе Ю.В. Скрипкиной в науку.

Работа базируется на достаточном числе исходных данных, примеров и расчетов. Она написана доходчиво, грамотно и аккуратно оформлена. По каждой главе и работе в целом сделаны четкие выводы. Автореферат соответствует основному содержанию диссертации. Диссертационная работа отвечает критериям Положения о порядке присуждения ученых степеней, а ее автор Ю.В. Скрипкина заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Официальный рецензент:

доктор педагогических наук, заведующий лабораторией философии и методологии образования Института образования человека А.Д. Король.

--

Андрианова Г.А.: Уважаемые коллеги, предлагаю вашему вниманию **Отзыв второго рецензента** на диссертационное исследование Скрипкиной Юлии Владимировны на тему «Методика развития телекоммуникативных компетентностей учащихся в системе дистанционных эвристических олимпиад». Рецензент: к.п.н. Свитова Т.В.

РЕЦЕНЗИЯ на диссертационное исследование Скрипкиной Юлии Владимировны «Развитие телекоммуникативных компетентностей учащихся в системе дистанционных эвристических олимпиад», представленное на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность темы, выбранной Ю.В. Скрипкиной, в условиях развития современного образования не вызывает сомнений. Сеть Интернет предоставляет большие возможности для реализации коммуникативных потребностей человека. Однако, несмотря на значительный процент школьников, проводящих время в сети, её образовательный потенциал



использует далеко не каждый из них. Педагоги, стремящиеся использовать ресурсы Интернет и возможности дистанционного образования, зачастую не владеют методами и формами организации эффективной коммуникативной деятельности учащихся для решения образовательных задач.

Возникло противоречие между потребностью учащихся в продуктивных телекоммуникациях, успешной творческой деятельности в сети Интернет и отсутствием в образовательном процессе эффективных для этого средств. Для решения педагогической проблемы создания методики, помогающей учащимся преодолевать телекоммуникативные затруднения в образовательной деятельности и снабжающую педагога инструментарием для организации продуктивных коммуникаций, диссертант предлагает инновационную форму обучения – дистанционные эвристические олимпиады. Эта форма позволяет решить не только организационные, но и содержательные задачи, обеспечить системно-деятельностный подход к достижению цели – выявление и развитие творческих способностей учащихся, а также применить адекватные ей критерии оценки – степень отличия результата участника от стандарта.

Решение этой проблемы в рамках исследования позволяет развивать коммуникативные компетентности как в дистанционном, так и в очном обучении – при организации образовательного полилога и интеграции дистанционных форм обучения в очный образовательный процесс.

В диссертации всесторонне раскрыт объект исследования – система дистанционных эвристических олимпиад как главное средство развития телекоммуникативных компетентностей. Автором изучены и критически осмыслены теоретические положения и достижения видных учёных в области дистанционных коммуникаций, образовательных компетенций, методологических основ человекообразного образования. Это позволило убедительно сформулировать и ввести в научный аппарат новые понятия: «телекоммуникативные компетенции», «телекоммуникативные компетентности», их отличия от уже известных в научной и образовательной среде определений.

С помощью анализа практической деятельности и имеющихся научных разработок, в структуре телекоммуникативных образовательных компетентностей выделены шесть компонентов, опирающийся в том числе



на классификацию эвристических образовательных результатов (А.В. Хуторской): когнитивный, ценностно-смысловой, эмоционально-психологический, оргдеятельностный, креативный, информационно-технологический. В дистанционных эвристических олимпиадах выделена коммуникативная составляющая, разработана система телекоммуникаций субъектов-участников, типология коммуникативных эвристических заданий.

Для подтверждения теоретических положений автором проведены систематические экспериментальные исследования, целью которых является установление взаимосвязей между уровнем развития телекоммуникативных компетентностей учащихся и качеством образовательного продукта, уровнем самореализации ученика в образовательном процессе. Это составляет несомненную научную новизну исследования в русле компетентного подхода.

Достоверность полученных экспериментальных данных обеспечивается обоснованностью методологии исследования (положения теории основываются на известных достижениях фундаментальных и прикладных научных дисциплин: философии, психологии, педагогики, математической статистики), её соответствием поставленной проблеме; применением комплекса методов исследования, адекватных задачам, и валидностью методик; статистической проверкой значимости результатов; возможностью повторения исследования.

На защиту выносятся содержание понятий «телекоммуникативные компетенции», «телекоммуникативные компетентности» и структура образовательных телекоммуникативных компетентностей; система дистанционных эвристических олимпиад, предполагающая телекоммуникативный компонент; методика развития телекоммуникативных компетентностей учащихся – положения, отражающие новизну исследования.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в получении исходных данных, их систематизации и апробации результатов исследования, в проведении экспериментальной работы и внедрении результатов в практику. Основные результаты диссертации отражены в 18 научных публикациях автора, в их числе 5 – в изданиях, рекомендованных



ВАК РФ. Основные положения исследования обсуждались на конференциях, получив одобрение ведущих специалистов.

Вместе с тем, есть ряд общих **замечаний, уточнений и вопросов** по содержанию диссертации и автореферата:

1. В обосновании темы во введении обозначены затруднения, которые испытывают в организационных и содержательных вопросах «и учащиеся, и педагоги». В противоречиях со стороны педагога называется только отсутствие эффективных средств для организации продуктивных телекоммуникаций (невладение методикой). Из этого можно сделать вывод, что эти затруднения – единые для всех или только для учащихся? Можно дифференцировать эти затруднения для каждой из групп субъектов.

2. В качестве проблемы исследования называется «обеспечение одного из необходимых условий творческой самореализации учащегося в дистанционном обучении – высокого уровня развития его телекоммуникативных компетентностей». Выделяются ли в этой проблеме теоретический и практический аспекты?

3. ДЭО проводились на протяжении всего периода исследования. Неясно, по какому принципу тогда выделены сроки и этапы эксперимента. Почему обучающий эксперимент объединен в один этап с поисковым? Если это обусловлено хронологическими особенностями участия в олимпиадах, то и контрольный этап мог проводиться ранее 2011 года. Использовалась ли для контрольного эксперимента та же выборка?

4. Если в обучающем эксперименте (2 этап) применялись элементы разработанной методики, то почему целостная методика разработана и апробирована в контрольном эксперименте? На наш взгляд, необходимо уточнить взаимосвязь применения отдельных элементов, либо всей методики, с результатами.

5. В научной новизне, а также в теоретической значимости указывается, что «учащийся, способный организовывать и поддерживать образовательные коммуникации в сети Интернет, лучше реализует себя и в дистанционном обучении» (п.2). Неясно, как это влияет на коммуникации и самореализацию в очном процессе, какими методами, кроме рефлексии участников и локальных координаторов, это выявлялось.



6. В оглавлении диссертационного исследования параграф 3.3. первой главы представляет Структуру телекоммуникативных компетентностей учащихся, а параграф 3.4. – Деятельностную форму представления телекоммуникативных компетенций. Один из пунктов практической значимости состоит в том, что «Телекоммуникативные компетентности представлены в деятельностной форме». Учитывая разницу между терминами «компетенции» и «компетентности», необходимо уточнить – что же именно берется за основу учебных программ и др.

7. Одной из задач исследования является определение педагогических условий развития телекоммуникативных компетентностей учащихся в системе ДЭО. Данная задача освещается в содержании диссертации и автореферата, но не фигурирует ни в новизне, ни в значимости, ни в результатах исследования. Хотелось бы уточнить значение и место в диссертационных разработках этих пяти педагогических условий (входят ли они в реализацию системы ДЭО, или они являются частью методики).

Заключение. Диссертация является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно на высоком научном уровне, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, свидетельствует о личном вкладе автора в науку. Предложенные соискателем решения аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Оформление диссертации соответствует требованиям, устанавливаемым Министерством образования и науки Российской Федерации. Основные научные результаты диссертации опубликованы в научных изданиях, в том числе изданиях, рекомендуемых ВАК РФ. Полученные автором результаты достоверны, сформулированные научные положения, выводы и рекомендации обоснованы.

Автореферат соответствует основному содержанию диссертации. Диссертационная работа «Развитие телекоммуникативных компетентностей учащихся в системе дистанционных эвристических олимпиад» полностью отвечает критериям п.7 раздела II Положения о порядке присуждения учёных степеней, а её автор Скрипкина Юлия Владимировна заслуживает присуждения учёной степени кандидата



педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Рецензент:

кандидат педагогических наук, зав. лабораторией компетентностного образования Института образования человека Т.В. Свитова.

--

Ответы на замечания рецензента

Скрипкина Ю.В.:

Свитова Т.В. пишет: Вместе с тем, есть ряд общих замечаний, уточнений и вопросов по содержанию диссертации и автореферата:

Уважаемая Татьяна Викторовна, большое спасибо.

Свитова Т.В. пишет: В обосновании темы во введении обозначены затруднения, которые испытывают в организационных и содержательных вопросах «и учащиеся, и педагоги». В противоречиях со стороны педагога называется только отсутствие эффективных средств для организации продуктивных телекоммуникаций (невладение методикой). Из этого можно сделать вывод, что эти затруднения – единые для всех или только для учащихся? Можно дифференцировать эти затруднения для каждой из групп субъектов.

Наше исследование посвящено развитию телекоммуникативных компетентностей учащихся, именно поэтому мы рассматривали те, затруднения, которые фиксируются в их образовательной деятельности в сети Интернет. Вместе с тем можно утверждать, что затруднения в телекоммуникативной деятельности педагогов во многом будут аналогичны.

Свитова Т.В. пишет: В качестве проблемы исследования называется «обеспечение одного из необходимых условий творческой самореализации учащегося в дистанционном обучении – высокого уровня развития его телекоммуникативных компетентностей».

Выделяются ли в этой проблеме теоретический и практический аспекты?



Спасибо за вопрос. Действительно, можно обозначить два аспекта. С точки зрения теории вопроса необходимо определить понятие «телекоммуникативные компетентности», их содержание и структуру, требования к уровням развития. С практической точки зрения требуется разработать методику, которая бы решала указанную проблему.

Свитова Т.В. пишет: Если это обусловлено хронологическими особенностями участия в олимпиадах, то и контрольный этап мог проводиться ранее 2011 года. Если в обучающем эксперименте (2 этап) применялись элементы разработанной методики, то почему целостная методика разработана и апробирована в контрольном эксперименте?

Хронология олимпиад является не единственным основанием для выделения этапов эксперимента. На этапе контрольного эксперимента были внесены существенные изменения в систему ДЭО с позиций организации телекоммуникаций: разработаны новые типы олимпиад, типы заданий, технологии обеспечения коммуникаций между субъектами, средства диагностики.

Свитова Т.В. пишет: Неясно, как это влияет на коммуникации и самореализацию в очном процессе, какими методами, кроме рефлексии участников и локальных координаторов, это выявлялось.

Очные педагоги вели педагогический эксперимент, фиксируя результаты учащихся в очном образовательном процессе по определенным критериям. Кроме рефлексий учащихся, основанием для выводов служили результаты участия в очных и дистантных олимпиадах, выполнение учащимися открытых заданий на уроках. Подробнее о данных очных педагогов – в Главе III диссертации. Другие Ваши замечания уже учтены мной, в текст автореферата внесены изменения. Спасибо.

Обсуждение исследования

Завьялова О.А.: Уважаемая Юлия Владимировна! С большим интересом познакомилась с Вашим авторефератом. Прделана, без сомнения, огромная работа. Даже обобщение подобного массива информации – уже подвиг, а генерирование новых идей, их апробация, оформление в виде методики – значительный шаг для развития Научной школы Хуторского А.В.



Я согласна с рецензентами в оценке актуальности и значимости представленной работы. И т.к. цель моя была «читать с пристрастием», я хочу сформулировать те вопросы, которые у меня возникли в ходе чтения автореферата:

1. Число участников эксперимента составило 7000 человек. Вы пишете, что использовали статистические методы исследования, что вполне правомерно для такой выборки. Какие именно методы и с какой целью использовались?

2. На рис. 2 (стр. 20) изображен уровень развития телекоммуникативных компетентностей. В перечне есть такие компетентности как «технические затруднения», «самоопределение по теме «Дружба» и ряд других. Возникает вопрос, что же отражает данный рисунок? И почему данный перечень определяет уровень развития телекоммуникативных компетентностей?

3. На рис. 3 (стр. 21) отображена сводная динамика развития телекоммуникативных компетентностей по отдельным компонентам. Хотелось бы понимать, каким образом была произведена оценка суммарного увеличения оргдеятельностного (или любого другого) компонента с 20% участников до 74%? Т.е. не понятно, что именно отображают эти числа?

В качестве рекомендаций хочется высказать пожелание более четко представить выводы в автореферате. В идеале – «отзеркалить» их с поставленных задач. Хотелось бы также более четкой и ясной формулировки понятия коммуникативных образовательных компетенций (с. 11).

Также в работе есть значительное количество опечаток, несогласованных предложений. Эти места я выделила маркером и при необходимости могу выслать свои пометки, т.к. понимаю, что автору, который читает свой текст, они просто не видны.

Скрипкина Ю.В.:

Завьялова О.А. пишет: И т.к. цель моя была - «читать с пристрастием», я хочу сформулировать те вопросы, которые у меня возникли в ходе чтения автореферата.



Уважаемая Ольга Алексеевна! Благодарю Вас за внимание к работе, вопросы и замечания.

Завьялова О.А. пишет: Какие именно методы и с какой целью использовались?

В ходе констатирующего этапа педагогического эксперимента проведен анализ деятельности учащихся – участников дистанционных эвристических олимпиад, констатации и систематизации их затруднений в образовательной дистанционной деятельности, взаимосвязи коммуникаций и творчества, возможностей дистанционного обучения для обеспечения творческой самореализации учащихся. Была проведена регистрация затруднений учащихся в дистанционной деятельности, их систематизация, ранжирование типов затруднений по популярности, шкалирование исследуемых характеристик.

Завьялова О.А. пишет: Возникает вопрос, что же отражает данный рисунок? И почему данный перечень определяет уровень развития телекоммуникативных компетентностей?

На основании контент-анализа отзывов локальных координаторов и учителей, чьи ученики приняли участие в олимпиаде, выделен перечень компетентностей, по которым они зафиксировали приращение учащихся. Зафиксированы приращения, внутренние изменения в области: развития собственных коммуникативных способностей, новых знаний о специфике коммуникаций, соответствующих умений и навыков, личного опыта телекоммуникативной деятельности, личностных смыслов, собственного отношения.

Завьялова О.А. пишет: Хотелось бы понимать, каким образом была произведена оценка суммарного увеличения оргдеятельностного (или любого другого) компонента с 20% участников до 74%? Т.е. не понятно, что именно отображают эти числа?

Среди участников дистанционных эвристических олимпиад нами выделена экспериментальная группа учащихся для детального отслеживания динамики развития телекоммуникативных компетентностей. В её состав вошли 65 учеников с 1 по 11 класс, которые принимали участие в дистанционных эвристических олимпиадах не менее, чем 4 - 6 раз за учебный год. Мы выделяли и сравнивали результаты каждого



дистанционного учащегося с его же образовательными результатами, достигаемыми на олимпиадах, в течение нескольких учебных лет, фиксировали происходящие с ними личностные изменения. С помощью очных педагогов, вовлечённых в педагогический эксперимент, отслеживались изменения, которые происходили с учащимися в очной деятельности.

Проведён статистический подсчёт уровня развития телекоммуникативных компетентностей группы дистанционных учащихся по шести типам образовательных результатов: ценностно-смысловым, когнитивным, информационно-технологическим, креативным, эмоционально-психологическим и оргдеятельностным.

Завьялова О.А. пишет: В качестве рекомендаций хочется высказать пожелание более четко представить выводы в автореферате.

Ольга Алексеевна, благодарю за рекомендацию, постаралась внести соответствующие изменения в текст. Спасибо.

Король А.Д.: Нынешний текст автореферата стал гораздо лучше предыдущего. Все же некоторые вопросы и предложения: Стр. 8 автореферата – в практической значимости: «Телекоммуникативные компетентности представлены в деятельностной форме, что необходимо для последующего выбора их в качестве структурных основ построения учебных программ, разработки средств диагностики и контроля». М.б.: Разработана деятельностная основа коммуникативных компетентностей...? Там же: убрать из текста «Внесены изменения систему дистанционных эвристических олимпиад». Эта часть предложения вообще непонятна. В положениях на защиту саму разработанную методику м.б. есть смысл поставить на 2 место? Компонент ДЭО – это уже вытекающее из главной цели. С.12: заменить фразу сама форма проведения на «форма проведения» (убрать из текста (слово «сама»)). С.17 – хорошее описание модели. Но принцип реальности и Интернет – как-то не соотносятся. С.19 и 20 автореферата: внутренний диалог (рефлексия) я бы поставил в п.2. на стр.20 В заключение только 4 пунктом – разработанная методика.

Скрипкина Ю.В.:

Король А.Д. пишет: Общие замечания по диссертационной работе.

Уважаемый Андрей Дмитриевич, благодарю Вас за замечания.



Король А.Д. пишет: на стр. 13 автореферата: «Развитие коммуникативных компетентностей наиболее эффективно будет происходить в ходе взаимодействия всех субъектов образовательного процесса». Хотелось бы увидеть конкретизированный перечень субъектов при реализации, разработанной автором методика.

В нашем исследовании мы рассматриваем следующих субъектов дистанционных эвристических олимпиад: дистанционный учащийся как основной субъект, дистанционная группа (команда), дистанционный педагог, локальный координатор, очный педагог, дистанционный администратор (менеджер), дистанционный эксперт (член жюри), модератор телекоммуникативной среды, другие субъекты реальности и виртуальности.

В Главе II диссертации дано их подробное описание с точки зрения телекоммуникаций. В автореферате их взаимодействие представлено на рис. 1.

Король А.Д. пишет: Все же некоторые вопросы и предложения.

Андрей Дмитриевич, спасибо, я учла Ваши предложения и уже откорректировала текст автореферата.

Король А.Д. пишет: Но принцип реальности и Интернет – как-то не соотносятся. На наш взгляд данный принцип в отношении дистанционных олимпиад с позиций развития телекоммуникативных компетентностей учащихся имеет место, так как подчеркивает необходимость реального опыта деятельности в Интернет-среде. Данный подход отличается от сложившейся практики, когда под дистанционным обучением нередко понимается лишь получение информации от удаленного субъекта, а под Интернет-технологиями, например, на уроке, понимают трансляцию на экране страниц сайта.

Король А.Д. пишет: С.19 и 20 автореферата: внутренний диалог (рефлексия) я бы поставил в п.2. на стр.20.

В данном случае подразумевается рефлексия как фиксация, рефлексивный отзыв, который подлежит рассмотрению и оценке.

Король А.Д. пишет: В заключение только 4 пунктом - разработанная методика.



Мы изменили тему диссертации, поэтому акцент с разработки методики несколько смещен. Спасибо.

Скрипкина Ю.В.: Уважаемый председатель Учёного совета! Уважаемые рецензенты! Уважаемые коллеги! Благодарю Вас за внимание к моей работе, высказанные замечания и рекомендации, заданные вопросы. В следующих сообщениях представляю свои ответы и комментарии. Буду благодарна за новые вопросы и замечания.

Андрианова Г.А.: Уважаемая Юлия Владимировна! Считаю, что тема Вашего научного исследования весьма востребована в свете проблемы образовательного компонента интернет-среды для учащихся (взрослых). Вы вносите достойный вклад в науку. Задам свои вопросы по Вашему автореферату.

Если я где-то повторю коллег, прошу меня извинить. Что Вы подразумеваете под коммуникативным потенциалом человека? Почему именно Интернет (а например, не телефонную связь, смс-сообщения) Вы взяли для исследования в качестве образовательной среды? Непонятно, что Вы подразумеваете под «телекоммуникативными затруднениями в образовательной деятельности». И вообще насколько уместно само слово затруднения? Какие у Вас есть фактологические доказательства вот этой фразе. «Наиболее востребованными формами нынешнего образовательного Интернет-пространства для учащихся являются дистанционные олимпиады»? Каким образом Вы доказываете «потребность учащихся в продуктивных телекоммуникациях»? Как Вы это отследили? Что Вы подразумеваете под «успешной творческой деятельностью в сети Интернет»? под «эффективными средствами для нее»? Что означает - развитие телекоммуникативных компетентностей учащихся? Могли бы Вы дать раскрытие термина «развитие» в употребленном Вами контексте? Разве целью исследования не является решение проблемы? Или Вы считаете, что разработка методики решает заявленную Вами проблему?

Вы пишете в гипотезе: «вследствие этого повысится уровень их творческой самореализации как в дистанционном, так и в очном обучении».

Запланирован ли в Вашем исследовании параметры определения уровней повышения: низкий и в чем это выражается, средний, т.п. или другие?



Вы пишете в задачах: 1) проанализировать влияние коммуникаций на результаты образовательной деятельности учащихся в сети Интернет.

Какие коммуникации Вы имеете в виду? Есть ли какой-то принцип отбора коммуникаций, их классификация? В методах исследования Вы указываете «статистические методы». Какие именно статистические методы Вы применили и, чем был обоснован Ваш выбор?

В Научной новизне Вы указываете: «- Установлена взаимосвязь между уровнем развития коммуникативных компетентностей и уровнем творческого образовательного продукта учащегося. Выявлено, что учащийся, способный организовывать и поддерживать образовательные коммуникации в сети Интернет, лучше реализует себя и в дистанционном обучении».

Что Вы подразумеваете под понятием «уровень развития коммуникативных компетентностей» и под понятием «уровень творческого продукта учащегося»? Разве это рядоположные уровни? Что значит – лучше реализует себя в ДО? Лучше – это как?

Также Вы пишете: - Решена проблема повышения уровня творческой самореализации участников дистанционных эвристических олимпиад при помощи разработанной методики развития телекоммуникативных компетентностей. Что значит «повышение уровня творческой самореализации участников ДЭО?». Относительно какой планки происходит повышение? А если у учащегося и так высокий уровень творческой самореализации? У него не происходит повышения уровня?

Вы часто употребляете термин дистанционное образование, хотя сейчас в Законе об образовании упоминается термин электронное обучение. Видите ли Вы совместимость данных терминов, либо их кардинальное различие? Вы пишете: - Предложены средства диагностики и контроля уровня телекоммуникативных компетентностей участников дистанционных эвристических олимпиад – коммуникативные эвристические задания

Правильно ли я понимаю, что средствами диагностики и контроля уровня... у Вас выступают только коммуникативные задания? Другие средства Вы не предлагаете для диагностики уровня? Что Вы понимаете под «коммуникативными продуктами учащихся»? Дистанционные эвристические олимпиады – это дополнительное обучение?



Скрипкина Ю.В.:

Андрианова Г.А. пишет: Задам свои вопросы по Вашему автореферату.

Уважаемая Галина Александровна! Благодарю Вас за внимание к тексту и сформулированные вопросы. Отвечу на них в нескольких сообщениях.

Андрианова Г.А. пишет: Что Вы подразумеваете под коммуникативным потенциалом человека? Почему именно Интернет (а например, не телефонную связь, смс-сообщения) Вы взяли для исследования в качестве образовательной среды? Непонятно, что Вы подразумеваете под «телекоммуникативными затруднения в образовательной деятельности». И вообще насколько уместно само слово затруднения?

Под коммуникативным потенциалом человека мы понимаем «комплекс коммуникативных качеств личности, способностей, компетентностей, которые человек может проявлять и развивать». Сеть Интернет сегодня является востребованной средой с богатыми возможностями, в том числе, и для образования, по сравнению, например, с приведенными Вами примерами.

Исследования показывают, что в среднем по России дети начинают выходить в сеть в 10 лет, более 80% российских подростков имеют профиль в социальной сети, 72% проводят в Интернете около полутора часов ежедневно. Учащиеся сами выбрали Интернет в качестве среды своей деятельности, а многочисленные исследования педагогов подтверждают возможность эффективного образования с помощью средств сети Интернет.

Под телекоммуникативными затруднениями мы подразумеваем «осознаваемые факты не реализации коммуникативного потенциала учащегося в сети Интернет, связанные с проблемами организации образовательных коммуникаций».

Андрианова Г.А. пишет: Какие у Вас есть фактологические доказательства вот этой фразе «Наиболее востребованными формами нынешнего образовательного Интернет-пространства для учащихся являются дистанционные олимпиады»?

По результатам анализа 167 официальных сайтов образовательных учреждений общего среднего образования Российской Федерации, более



60% школ освещают на сайтах направление дистанционного обучения, самой популярной формой дистанционного обучения сегодня являются дистанционные олимпиады школьников – 58% дистанционных мероприятий для учащихся заявлены как олимпиады. (Сайты образовательных учреждений представлены на Всероссийский дистанционный конкурс «Школьный сайт» <http://eidos.ru/project/school-site/> в 2010-2012 году)

Андрианова Г.А. пишет: Каким образом Вы доказываете «потребность учащихся в продуктивных телекоммуникациях»? Как Вы это отследили?

Во время поискового эксперимента мы проанализировали рефлексивные отзывы учеников 1-11 классов, студентов – участников образовательных дистанционных мероприятий, проведенных на базе Центра дистанционного образования «Эйдос». Из 450 текстов рефлексий участников в 78% случаев учащиеся отдельно выделили коммуникативную составляющую своей деятельности, в 68% случаев (306 учащихся) были зафиксированы конкретные ее проявления, оказавшие то или иное влияние на достижение цели, собственную работу.

Полищук С.Г.: Здравствуйте, уважаемые коллеги! Уважаемая Юлия Владимировна! Позвольте задать Вам вопросы по результатам исследования.

Вы пишете (стр 3): «испытывают затруднения в телекоммуникативной деятельности. Выявленные трудности представляют собой не столько технические, сколько организационно-педагогические проблемы применения телекоммуникаций. Поисковый эксперимент показал, что наличие таких затруднений негативным образом влияет на продуктивность результата, не позволяет ученикам в полной мере раскрыть свой потенциал в дистанционном обучении».

Вопрос: если эксперимент показал влияние затруднений, каким образом были обнаружены сами затруднения? Организационно-педагогические затруднения относятся и к учителю и к ученику? или же только к учителю, как следствие отсутствия методики организации?

Вы пишете (стр 3): «Поэтому создание методики, с помощью которой учащиеся могли бы преодолевать телекоммуникативные затруднения в



образовательной деятельности, является актуальной педагогической проблемой».

Вопрос: методика будет являться инструментом учителя или ученика? Изучался ли опыт решения этих затруднений учениками?

Вы пишете (стр 3): «Наиболее востребованными формами нынешнего образовательного Интернет-пространства для учащихся являются дистанционные олимпиады».

Вопрос: как определялась потребность в олимпиадах? Часто на олимпиады, особенно, стандартные, детей просто «загоняют», простите за терминологию, на эвристические олимпиады дети идут по собственному желанию, но всегда ли с потребностью в творчестве?

Вы пишете (стр 8): «Раскрыта роль телекоммуникаций в творческой деятельности учащихся: учащийся, способный организовывать и поддерживать образовательные коммуникации в Интернете, лучше реализует себя в дистанционном обучении»;

Вопрос: правильно ли я понимаю, что роль телекоммуникаций относительно дистанционной творческой деятельности? Или творческой деятельности вообще, в том числе и очной? Влияет ли формирование телекоммуникационной компетенции на информационную компетентность учащегося? Как связаны между собой телекоммуникационная и информационная компетентность школьника? ---- С уважением, Светлана Георгиевна Полищук зав. кафедрой информатики ЦДО «Эйдос».

Скрипкина Ю.В.: Уважаемая Светлана Георгиевна, благодарю Вас за вопросы.

Полищук С.Г. пишет: Организационно-педагогические затруднения относятся и к учителю и к ученику? или же только к учителю, как следствие отсутствия методики организации?

Данный тип затруднений имеет отношение и к ученику, и к учителю. Действительно, если по отношению к учителю можно выявить невладевание методикой организации образовательных коммуникаций, то у учащихся подобные затруднения могут быть, например, в неумении сформулировать образовательную цель в дистанционном обучении, в неспособности работать совместно с другими субъектами образовательного процесса, в



неготовности представить свой образовательный продукт, выступить рецензентом продуктов других учащихся.

Полищук С.Г. пишет: Вопрос: методика будет являться инструментом учителя или ученика? Изучался ли опыт решения этих затруднений учениками?

Главным адресатом данной методики являются дистанционные педагоги и очные учителя.

Полищук С.Г. пишет: как определялась потребность в олимпиадах?

Мы основывались на статистических показателях: По результатам анализа 167 официальных сайтов образовательных учреждений общего среднего образования Российской Федерации, более 60% школ освещают на сайтах направление дистанционного обучения, самой популярной формой дистанционного обучения сегодня являются дистанционные олимпиады школьников – 58% дистанционных мероприятий для учащихся заявлены как олимпиады. Даже если формат дистанционной олимпиады (вместо конкурса, курса, конференции и т.д.) для учащегося выбирает школа, это говорит о привлекательности этой формы для учреждений (например, в связи с короткими сроками проведения, охватом классов, доступности по организации и т.д.). Наконец, сам опыт Центра «Эйдос» (более 230 тыс. участников за 15 лет) позволяет сделать выводы о наибольшей потребности участия именно в олимпиадах.

Скрипкина Ю.В.:

Полищук С.Г. пишет: правильно ли я понимаю, что роль телекоммуникаций относительно дистанционной творческой деятельности? Или творческой деятельности вообще, в том числе и очной?

В первую очередь, действительно, развитие телекоммуникативных компетентностей оказывает влияние на результаты в дистанционной творческой деятельности – это можно проследить непосредственно при анализе работ участников олимпиад. Однако было выявлено, что при систематическом участии школьников в олимпиаде и в очной деятельности происходят изменения.

Полищук С.Г. пишет: Влияет ли формирование телекоммуникационной компетенции на информационную компетентность учащегося? Как



связаны между собой телекоммуникационная и информационная компетентность школьника?

Данный вопрос не являлся предметом нашего исследования в данной работе. Однако, безусловно, связь есть. В составе телекоммуникативных компетентностей мы выделяем информационно-технологический блок, к которому относятся, например: владение различными техническими средствами и способами организации коммуникаций, понимание их отличий и сильных сторон, умение выбрать тот или иной вид телекоммуникации для достижения собственных целей, владение технологиями работы с информацией. Данный компонент отражает тесную связь между телекоммуникативными и информационными компетентностями, позволяет вывести коммуникативные компетентности на современный уровень понимания коммуникаций, предполагающий активное удаленное взаимодействие (как речевое, так и неречевое).

Скрипкина Ю.В.: Уважаемая Галина Александровна, продолжаю работать над Вашими вопросами:

Андреанова Г.А. пишет: Что Вы подразумеваете под «успешной творческой деятельностью в сети Интернет»? под «эффективными средствами для нее»?

Успешная творческая деятельность – прежде всего, продуктивная деятельность, в результате которой ученик реализует свой творческий потенциал. Эффективные средства – комплекс или отдельные меры, благодаря которым такой результат может быть обеспечен: а) в течение определенного (прогнозируемого) времени, б) для большинства учащихся, в) с минимальными дополнительными затратами. Безусловно, категория «эффективности» относится к ряду относительных.

Например, можно предложить обеспечить всех учащихся самыми дорогими и многофункциональными гаджетами – эта мера тоже может оказать свое влияние, но затраты на ее реализацию будут высоки. Или организовать олимпиады, предполагающие обязательный этап видеосвязи. Наверняка эффект от такой олимпиады был бы больше, но технически далеко не все учащиеся смогли бы принять в ней участие.

Андреанова Г.А. пишет: Что означает – развитие телекоммуникативных компетентностей учащихся? Могли бы Вы дать раскрытие термина «развитие» в употребленном Вами контексте?



Рассматривая позиции Научной школы человекообразности применительно к компетентностному подходу, отметим, что, на наш взгляд, необходимо вести речь именно о развитии определённых компетентностей, а не об их формировании.

Мы полагаем, что в каждом человеке изначально заложен определенный потенциал, в процессе образования этот потенциал будет раскрываться, учащийся – саморазвиваться. Под развитием телекоммуникативных компетентностей учащихся мы понимаем *«личное приращение, появление новых или совершенствование качеств личности, выраженных в коммуникативных способностях, знаниях о специфике телекоммуникаций, навыках деятельности, смыслах и целях, опыте деятельности»*.

Андрианова Г.А. пишет: Разве целью исследования не является решение проблемы? Или Вы считаете, что разработка методики решает заявленную Вами проблему?

Мы видим проблему в недостаточности методик, которые помогли бы учащимся самореализовываться в сети Интернет; разработка такой методики, условий для ее применения - предложенный нами способ решения данной проблемы.

Андрианова Г.А. пишет: Вы пишете в гипотезе: «вследствие этого повысится уровень их творческой самореализации как в дистанционном, так и в очном обучении». Запланирован ли в Вашем исследовании параметры определения уровней повышения: низкий и в чем это выражается, средний, т.п. или другие?

Наш подход к диагностике уровня развития творческой самореализации базируется на герменевтических подходах, свойственных эвристическому обучению. Для этого применяется комплексная оценка не только его творческих работ (внешних продуктов), но и рефлексий, отзывов и характеристик педагогов. Оценка может быть представлена по трем уровням: - «высокий» – положительные изменения личностных качеств участника ДЭО за период диагностики признаются максимально возможными для него, - «средний» – положительные изменения фиксируются, однако ученик был способен на большее, - «начальный» – изменения отсутствуют или незначительны.



Андрианова Г.А. пишет: Какие коммуникации Вы имеете в виду? Есть ли какой-то принцип отбора коммуникаций, их классификация?

Мы говорим здесь о дистантных образовательных коммуникациях (образовательных телекоммуникациях). При этом речь идет не столько о технической приспособленности, владении средствами коммуникаций, но именно об особенностях общения с другими субъектами обучения.

Дистанционные эвристические олимпиады для школьников

Приглашаем учеников 1-11 классов на дистанционные олимпиады по математике, русскому языку, истории, географии, биологии, английскому языку и другим предметам

[Расписание олимпиад >>](#)

Скрипкина Ю.В.:

Андрианова Г.А. пишет: Что Вы подразумеваете под понятием «уровень развития коммуникативных компетентностей» и под понятием «уровень творческого продукта учащегося»? Разве это рядоположные уровни? Что значит – лучше реализует себя в ДО? Лучше – это как?

Уважаемая Галина Александровна, отвечаю на Ваши вопросы далее. Задачами диагностики уровня развития качеств (компетентностей) учащихся выступает выявление образовательных изменений во внутреннем и во внешнем мире учащихся. Диагностировать уровень развития тех или иных качеств возможно в динамике, сравнив результаты учащегося на разных этапах обучения.

Для того, чтобы оценить, насколько высок этот уровень, необходимо: а) иметь состав телекоммуникативных компетентностей, перечень соответствующих знаний, умений, навыков, опыта деятельности, списка образовательных объектов, по отношению к которым данная компетентность воплощается (эталон), б) разработать средства диагностики, которые позволят весь этот комплекс компетентностей проверить.

Практическая значимость нашей работы состоит в том, что нами описано содержание телекоммуникативных компетентностей и предложены соответствующие средства диагностики. Уровень творческого продукта



характеризует образовательный результат учащегося, раскрытие его творческого потенциала.

В ходе исследования мы установили, что есть следующая зависимость: развитие телекоммуникативных компетентностей позволяет достичь учащемуся более высокого уровня образовательного продукта в дистанционном обучении.

Андрианова Г.А. пишет: Что значит «повышение уровня творческой самореализации участников ДЭО?». Относительно какой планки происходит повышение? А если у учащегося и так высокий уровень творческой самореализации? У него не происходит повышения уровня?

73

Спасибо за вопрос. «Повышение уровня» фиксируется по сравнению с предыдущими достигнутыми результатами, в том числе, на основании тех целей, что ставит для себя сам учащийся. Как правило, достигнув успеха в творческой деятельности, учащийся ставит свои собственные новые цели, таким образом, заявляя свой новый уровень.

Андрианова Г.А. пишет: Вы часто употребляете термин дистанционное образование, хотя сейчас в Законе об образовании упоминается термин электронное обучение. Видите ли Вы совместимость данных терминов, либо их кардинальное различие?

Термин «дистанционное обучение» имеет в педагогической науке богатую историю и серьезный научный фундамент. Мы понимаем под дистанционным обучением «интеграцию информационных и педагогических технологий, обеспечивающих интерактивность взаимодействия субъектов образования и продуктивность учебного процесса» (см. Хуторской А.В. Современная дидактика: Учебник для вузов. - СПб: Питер, 2001. - 544 с.)

В Законе об образовании есть термин «электронное обучение» – организация образовательной деятельности с применением содержащейся в базах данных и используемой при реализации образовательных программ информации и обеспечивающих ее обработку информационных технологий, технических средств, а также информационно-телекоммуникационных сетей, обеспечивающих передачу по линиям связи указанной информации, взаимодействие обучающихся и педагогических работников.



Заметим, что в основе второго термина лежит информационно-технологическое, а не педагогическое обеспечение образовательного процесса, в первом же термине ключевой момент – продуктивность образования. Еще одно отличие – узкое понятие субъекта образования, который в термине «электронное обучение» ограничивается педагогами и обучающимися. Мы считаем, что при всей тематической общности данных понятий, применяемый нами термин «дистанционное обучение» более емко и больше соответствует критериям педагогической науки.

Скрипкина Ю.В.:

Андрианова Г.А. пишет: Правильно ли я понимаю, что средствами диагностики и контроля уровня... у Вас выступают только коммуникативные задания? Другие средства Вы не предлагаете для диагностики уровня?

Наша работа посвящена проблеме развития телекоммуникативных компетентностей учащихся именно в системе дистанционных эвристических олимпиад. Средствами диагностики и контроля, заложенными в данной системе, являются задания олимпиады, включающие телекоммуникативный компонент (при этом к заданиям мы относим не только предметные или метапредметные конкурсные задания, но и задания на целеполагание и рефлексия).

Андрианова Г.А. пишет: Что Вы понимаете под «коммуникативными продуктами учащихся»?

Коммуникативный продукт – созданный учащимся (учащимися) продукт (целенаправленный результат) в ходе образовательных коммуникаций. Продукт может быть как внешним, так и внутренним, как индивидуальным, так и групповым.

Андрианова Г.А. пишет: Дистанционные эвристические олимпиады - это дополнительное обучение?

В Законе об образовании дается такое определение «Дополнительное образование детей и взрослых направлено на формирование и развитие творческих способностей детей и взрослых, удовлетворение их индивидуальных потребностей в интеллектуальном, нравственном и физическом совершенствовании, формирование культуры здорового и безопасного образа жизни, укрепление здоровья, а также на организацию



их свободного времени. Дополнительное образование детей обеспечивает их адаптацию к жизни в обществе, профессиональную ориентацию, а также выявление и поддержку детей, проявивших выдающиеся способности».

В понимании нашей Научной школы развитие творческих способностей и индивидуальных потребностей детей – и есть, по сути, миссия любого образования. Если рассматривать «дополнительность» олимпиад в том смысле, что их проведение не входит в образовательные стандарты, мы готовы возразить: с помощью дистанционных эвристических олимпиад как раз возможна реализация концептуальных подходов, заявленных в стандартах – метапредметного, компетентностного, системно-деятельностного. В нашем понимании, ДЭО – эффективная форма обучения.

РЕШЕНИЕ УЧЁНОГО СОВЕТА ИНСТИТУТА ОБРАЗОВАНИЯ ЧЕЛОВЕКА от 29 декабря 2011 года.

Решение носит рекомендательный характер и не требует голосования. При необходимости члены Учёного совета могут сформулировать дополнения или предложения к данному решению.

Повестка заседания:

1. Скрипкина Ю.В. Выступление о результатах диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук.
2. Король А.Д., д.п.н. О сопровождении деятельности участников выездного курса в г. Байконкур.
3. Свитова Т.В., к.п.н. О сопровождении деятельности участников выездного семинара в п. Басакин Волгоградской обл.

Ученый совет выносит следующее решение:

1. Отметить востребованность направления и проблематики научного исследования Скрипкиной Ю.В. на тему «Организация телекоммуникативной деятельности учащихся в системе дистанционных эвристических олимпиад».



Рекомендовать Скрипкиной Ю.В. переработать план-проспект диссертации с учётом высказанных замечаний и предложений, а также подготовить черновой вариант текста всей диссертации для экспертизы и предзащиты. Ориентировочные сроки - август 2012 г.

Председатель Учёного совета Института образования человека

Д.п.н., чл.-корр. РАО Хуторской А.В.

Учёный секретарь Учёного совета Института образования человека

К.п.н., Андрианова Г.А.

Литература

1. Ведём эксперимент в школе: интернет, компетенции, эвристика : сб. науч. тр. / под ред. А.В. Хуторского. – М.: ЦДО «Эйдос», 2009. – 314 с.
2. Инновации в образовании. Дистанционные эвристические олимпиады : сб. науч. тр. / под ред. А.В. Хуторского. – М.: ЭЛИТ-ПОЛИГРАФ, 2008. – 344 с.
3. Скрипкина Ю.В. Телекоммуникационная составляющая дистанционных эвристических олимпиад [Текст] // Инновации в образовании. Дистанционные эвристические олимпиады: сб. науч. тр. / под ред. А.В.Хуторского. – М.: ЭЛИТ-ПОЛИГРАФ, 2008. – С. 93-100. (0,6 п.л.)
4. Скрипкина Ю.В. Дистанционные эвристические олимпиады – инновационный педагогический феномен [Текст] // Инновации в образовании: человекосообразный ракурс : сб. науч. тр. / под ред. А.В.Хуторского. – М.: ЦДО «Эйдос», 2009. – С. 104-108.
5. Скрипкина Ю.В. Методы оценки образовательных приращений участников дистанционных эвристических олимпиад с позиций компетентностного подхода [Текст] / Ю.В. Скрипкина // Компетенции ученика и педагога в современной школе [Электронный ресурс]: Материалы Всерос. науч.-практ. конф., Москва, 1-3 нояб. 2010 г. / Рос. акад. образования, Центр дистанц. образования «Эйдос», Науч. шк. А. В. Хуторского ; под ред. А. В. Хуторского. М.: ЦДО «Эйдос», 2010. – 1 CD-ROM. - Загл. с этикетки диска.



6. Скрипкина Ю.В. Творческая самореализация и развитие компетентностей участников эвристических олимпиад [Текст] // Эвристическое обучение. В 5 т. Т.3. Методика / под ред. А. В. Хуторского. – М.: Издательство «Эйдос»; Издательство Института образования человека, 2012. – 208 с. (Серия «Инновации в обучении»). – С. 147-152.
7. Скрипкина Ю.В. Компетентностные эвристические задания [Текст] // Эвристическое обучение. В 5 т. Т.4. Интернет и телекоммуникации / под ред. А. В. Хуторского. – М.: Издательство «Эйдос»; Издательство Института образования человека, 2012. – 204 с. (Серия «Инновации в обучении»). – С. 102-108.
8. Скрипкина Ю.В. Дистанционные эвристические олимпиады [Текст] // Эвристическое обучение. В 5 т. Т.4. Интернет и телекоммуникации / под ред. А. В. Хуторского. – М.: Издательство «Эйдос»; Издательство Института образования человека, 2012. – 204 с. (Серия «Инновации в обучении»). – С. 109-118.
9. Скрипкина Ю.В. Методика применения сетей и блогов в эвристическом обучении [Текст] // Эвристическое обучение. В 5 т. Т.4. Интернет и телекоммуникации / под ред. А. В. Хуторского. – М.: Издательство «Эйдос»; Издательство Института образования человека, 2012. – 204 с. (Серия «Инновации в обучении»). – С. 134-141.
10. Скрипкина Ю.В. Дистанционная олимпиада в социальных сетях: из опыта проведения [Текст] // Применение новых технологий в образовании: Материалы XXII международной конференции, Троицк, 29-30 июня 2011 г. / ГОУ ДПО «Центр новых педагогических технологий» Московской области, МОО Фонд новых технологий в образовании «Байтик». – г. Троицк, 2011. – С. 307-308.
11. Хуторской А.В., Андрианова Г.А., Скрипкина Ю.В. Эвристическая стратегия дистанционного образования человека: опыт реализации [Текст] // Тезисы Международной конференции ИИТО-2012 «ИКТ в образовании: педагогика, образовательные ресурсы и обеспечение качества», 13-14 ноября 2012 г., г. Москва. – М.: Институт ЮНЕСКО по информационным технологиям в образовании, 2012. – 230 с. – С. 114-118.
12. Хуторской А.В. Программа Научной школы А.В. Хуторского (версия 2012 года). [Электронный ресурс] // Вестник Института образования



человека. – 2012. – №1. <http://eidos-institute.ru/journal/2012/201/>. – В надзаг: Института образования человека, e-mail: vestnik@eidos-institute.ru

13. Хуторской А.В. Научно-практические предпосылки дистанционной педагогики // Открытое образование. – 2001. – №2. – С.30-35.

14. Хуторской А. Дистанционное обучение и его технологии // Компьютерра. – 2002. – №36. – С.26-30.

15. Хуторской А.В. Современная дидактика. Учебное пособие. Изд. 2-е, перераб. / А.В. Хуторской. – М.: Высшая школа, 2007. – 639 с.

16. Хуторской А.В. Эвристика в образовании: дидактический аспект // Магистр. – 1996. – №6. – С.18-32.

17. Хуторской А.В. Эвристический тип образования: результаты научно-практического исследования // Педагогика. – 1999. – №7. – С.15-22.

18. Хуторской А.В. Педагогические средства реализации эвристического потенциала образования // Педагогика. – 2009 – №3. – С.17-24.

--

Для ссылок:

Скрипкина Ю.В. О результатах диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. [Электронный ресурс] // Вестник Института образования человека. – 2012. – №1. <http://eidos-institute.ru/journal/2012/100/>. – В надзаг: Института образования человека, e-mail: vestnik@eidos-institute.ru