



УДК 37.01

Воспоминания о Ларисе Николаевне Хуторской

Шодиев Уктам Давронович,

кандидат педагогических наук, г. Карши, Республика Узбекистан

Ключевые слова: Л.Н. Хуторская, А.В. Хуторской, С.Ф. Шилова, С.И. Иванов, Ю.И. Дик, Н.М. Шахмаев, Д.Ш. Шодиев, методика преподавания физики, дополнительная литература, научно-популярные книги, курс физики средней школы, биографический метод, научная школа

Аннотация: Статья посвящена 80-летию со дня рождения Л. Н. Хуторской (1935-2004), воспоминаниям о её научно-методической деятельности в период существования СССР.

Ларису Николаевну Хуторскую я знал заочно с 1967 года, когда она училась в аспирантуре вместе с моим отцом Шодиевым Давроном Шодиевичем на кафедре методики физики Московского областного педагогического института имени Н.К.Крупской. Аспирантуру они закончили в 1969 году с защитой кандидатских диссертаций. Научным руководителем у них был советский педагог, учёный-методист, профессор Сергей Иванович Иванов. Он являлся основателем научной школы по методике обучения физике. Сергей Иванович на много лет опередил своё время, заложил основные направления развития методики обучения физике. В последующем мой отец стал заслуженным учителем Узбекистана (1982), заслуженным деятелем науки Узбекистана (1998), доктором педагогических наук (1987), профессором.

Анализ функционирования методической школы С.И. Иванова позволил Ларисе Николаевне выделить два вида применяемой в этой школе регулятивной деятельности, она назвала их регулятивно-эвристической и регулятивно-программной. Первая – это «мягкая» регуляция совещательного типа, делающая акцент на самоопределение и инициативу личности исследователя – ученика школы; вторая – «жесткая» директивная регуляция, при которой регламентируется исследовательская деятельность: требования к отточенности формулировок целей и задач,



узкой сферой применения ведущих идей для решения конкретных научно-методических задач, регламентацией видов научно-исследовательской деятельности, теоретической и экспериментальной обоснованностью выводов и рекомендаций.

Благодаря методической школе С.И. Иванова Даврон Шодиевич и Лариса Николаевна после окончания аспирантуру продолжали совместную научную работу. Так, они совместно издали книги [1-5].

Когда после защиты диссертации Л.Н.Хуторская начала работать в Калужском государственном педагогическом институте им. К.Э.Циолковского в Калуге, я начал переписываться с ней и с её сыном Андреем Хуторским. Первая наша встреча с Ларисой Николаевной состоялась в 1978 году, когда я приехал в город Гродно поступать на физический факультет в Гродненский государственный университет имени Янки Купалы. Тогда меня не приняли связи с тем, что не было направления в Министерство Просвещения СССР. После мы с Ларисой Николаевной встретились в 1983 году на Всесоюзной конференции в городе Карши республики Узбекистан, которую организовал мой отец [6]. Тогда же я встретился с Андреем Викторовичем Хуторским.

Вот мы с Андреем Викторовичем продолжили их традицию [7]. Мы оба защитили кандидатскую диссертацию под руководством Юрия Ивановича Дика в НИИ СиМО АПН СССР. Я и Андрей Викторович в аспирантуру поступили, будучи учителями, случай по тем временам довольно редкий.

В 1986 году я, Андрей Викторович и Лариса Николаевна встретились в Ленинградском государственном педагогическом институте им. Герцена на конференции «Герценовские чтения». Начиная с этого года и до 1993 года мы с Ларисой Николаевной каждый год встречались в Москве у Серафимы Фёдоровны Шиловой.

Андрей Викторович открыл свою научную школу и работает в России [8-16]. Я до 2008 года ездил в Москву дорабатывал под руководством Ю.И.Дика подготовленные академиком Н.М. Шахмаевым программы по физике для 7-11 классов общеобразовательных школ (М. Дрофа 2000 г. с.69-79, с.166-177) и комплект учебников. В то время мы с Андреем Викторовичем часто встречались, когда он был заместителем директора по научной работе НИИ СиМО РАО.



В процессе работы Л.Н.Хуторская исследовала закономерности жизни и деятельности выдающихся ученых, изучала проблему семейных династий в науке. Лариса Николаевна изучала феномен научных школ в науке, исследовала воспитательную и образовательную роль этих школ, поскольку школа – это всегда проблема педагогическая.

Лариса Николаевна принадлежала трём научным школам: 1) научной школе по методике физике МОПИ им. Н.К.Крупской, г. Москва под руководством проф. С.И. Иванова; 2) научной школе по методике физики на базе кафедры Гродненского государственного университета; 3) научной школа человекообразного образования под руководством д.п.н. А.В. Хуторского, её сына, г.Москва.

Лариса Николаевна оставила много работ по педагогике и методике обучения. Вообще, можно сказать, что она в хорошем смысле учила всех и везде. Любой, кто с нею общался, вынужден был осмысливать, что и как он делает, каковы его цели, какие у него планы и перспективы на будущее, что он сделает для достижения своих задач.

Самая большая награда и оценка творческого труда талантливого педагога и ученого – это признание, искреннее уважение коллег, студентов, аспирантов, учителей, школьников. Надеюсь, что научные труды Ларисы Николаевны Хуторской позволят сохранить и приумножить память о её научном наследии.

Литература

1. Хуторская Л.Н., Шодиев Д.Ш. Методика организации самостоятельных работ студентов пединститутов. – Ташкент: Фан, 1980. – 180 с.;
2. Шодиев Д.Ш., Хуторская Л.Н., Муминходжаев К. Методика организации самостоятельных работ студентов по физике. – Ташкент: Укитувчи, 1980. – 144 с. (На узбек. языке);
3. Преподавание физики в 9 классе средней школы: Кн. для учителя / Р.Д. Минькова, Л.Н. Хуторская, Н.М. Шахмаев, Д.Ш. Шодиев. – М.: Просвещение, 1992. – 96 с.



4. Преподавание физики в 10 классе средней школы: Кн. для учителя / Р.Д. Минькова, Л.Н. Хуторская, Н.М. Шахмаев, Д.Ш. Шодиев. – М.: Просвещение, 1992. – 96 с.
5. Преподавание физики в 11 классе средней школы: Кн. для учителя / Р.Д. Минькова, Л.Н. Хуторская, Н.М. Шахмаев, Д.Ш. Шодиев. – М.: Просвещение, 1992. – 96 с.
6. Хуторской А.В., Хуторская Л.Н., Шодиев Д.Ш. Методика изучения фундаментальных констант // Совершенствование методич. подготовки учителя математики в педагогических институтах: Тез. докл. Всесоюз. науч. конф. – Часть II. – Ташкент, 1982. – С. 348-350.
7. Хуторской А.В., Шодиев У.Д. Виды знаний о постоянных физических величинах и дидактические схемы их описания // Материалы предстоящей XXIV науч.-теоретич. конф. проф.-препод. состава Каршинского госпединститута. – Карши, 1984. – С. 149-150.
8. Хуторской, А.В. Научная школа человекообразного образования: концепция и структура // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Сер. Педагогические науки. 2009. №6(40). С. 4-11.
9. Хуторской А.В. Человекообразующее обучение // Физика в школе. – 1990. – № 5. – С. 56-58.
10. Хуторской А.В. Человекообразующее обучение (продолжение) // Физика в школе. – 1991. – № 2. – С. 56-59.
11. Хуторской А.В. Эвристика в образовании: дидактический аспект // Магистр. – 1996. – №6. – С.18-32.
12. Хуторской А.В. Эвристический тип образования: результаты научно-практического исследования // Педагогика. – 1999. – №7. – С.15-22.
13. Хуторской А.В. Педагогические средства реализации эвристического потенциала образования // Педагогика. – 2009 – №3. – С.17-24.
14. Хуторской А.В. Технология эвристического обучения // Школьные технологии. 1998. № 4. С. 55.



15. Хуторской А.В. Методы эвристического обучения // Школьные технологии. – 1999. – №1-2. – С. 233-244.

16. Хуторской А.В. Образовательное пространство СНГ - проблема сравнительной педагогики: Научное издание / А. В. Хуторской ; Российская акад. образования, Гос. науч. учреждение "Ин-т содержания и методов обучения". – М.: Научно-внедренческое предприятие «ИНЭК», 2006. – 247 с.

--

Для ссылок:

Шодиев У.Д. Воспоминания о Ларисе Николаевне Хуторской [Электронный ресурс] // Вестник Института образования человека. – 2015. – №2. <http://idos-institute.ru/journal/2015/200/>. – В надзаг: Института образования человека, e-mail: vestnik@idos-institute.ru