



УДК 37.01

Ценностное самоопределение студента университета в аксиосфере интернета. Отзыв официального оппонента на докторскую диссертацию Е.Р. Южаниновой



Хуторской Андрей Викторович,

*доктор педагогических наук, член-корреспондент РАО,
директор Института образования человека, г. Москва*

Ключевые слова: ценности, смыслы, аксиосфера интернета, самоопределение, самовыражение, самореализация, студент, университет, виртуальная реальность.

Аннотация: В отзыве на докторскую диссертацию анализируется выдвинутое соискателем положение, что аксиосфера интернета является педагогически значимым пространством самовыражения и самореализации молодежи, влияющим на обретение смыслов жизни, а также – позволяет организовать ценностное самоопределение в ходе профессиональной подготовки. Определена научная новизна проведённого исследования, её теоретическая значимость, сделаны замечания, выводы.

ОТЗЫВ

официального оппонента **Хуторского Андрея Викторовича**, доктора педагогических наук, члена-корреспондента Российской академии образования на диссертацию **Южаниновой Екатерины Рафаэлевны** на тему «Ценностное самоопределение студента университета в аксиосфере интернета», представленную на соискание учёной степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Под аксиосферой интернета автор исследования подразумевает многомерную реальность, образуемую ценностям сети. В предмет исследования включены теоретические и практические основы



ценностного самоопределения студентов в аксиосфере интернета в контексте информатизации высшего образования. Соискателем поставлена задача представить аксиосферу интернета ресурсом профессионально-личностного развития студента университета.

Актуальность диссертационной темы определяется необходимостью педагогического решения проблемы, когда в интернете с одной стороны пропагандируется потребительский образ жизни, стремление к обладанию информацией, материальными ценностями, усугубляется проблема духовно-ценностной деградации личности студента, с другой, интернет обладает позитивным потенциалом и предоставляет студенчеству возможность обрести ценностные ориентиры, цели и ценности жизнедеятельности, приобщая к научным достижениям, инновационным практикам и технологиям.

Интернет сегодня выступает составляющей современной культуры, носителем определённых ценностей и смыслов. Отечественными учёными (В.Н. Сагатовский, Г.П. Выжлецов, М.С. Каган и др.) исследованы различные аспекты аксиосферы культуры, в том числе и в отношении её взаимодействия с человеком. Имеются работы учёных, относящиеся к возможностям использования интернета для общего и профессионального образования (А.А. Андреев, Г.А. Андрианова, М.Ю. Бухаркина, М.В. Моисеева, Е.Д. Патаракин, Е.С. Полат, Ю.В. Скрипкина, В.И. Солдаткин, А.В. Хуторской, Е.Н. Ястребцева и др.). Есть исследования, посвящённые самоопределению учащихся в образовательном процессе (Е.В. Бондаревская, Н.М. Борытко, О.С. Газман, Н.С. Пряжников, В.В. Сериков, В.И. Слободчиков, А.В. Тубельский, П.Г. Щедровицкий и др.).

Что касается педагогического аспекта ценностного взаимодействия интернета со студентами, которые обучаются профессии, в этом отношении данная проблема ранее не рассматривалась и её решение представляется весьма актуальным, особенно сейчас, когда интернет замещает многие традиционные сферы деятельности человека, в том числе образовательные и профессиональные.

На защиту в данной диссертации выносятся положения, что аксиосфера интернета является новым, педагогически значимым пространством самовыражения и самореализации молодежи, а синтез ценностей традиционной и виртуальной культуры даёт импульс к обретению



студентом смыслов жизни. С данным утверждением можно согласиться при условии, что данный синтез педагогически обеспечен. Соискатель предпринял ряд проектно-исследовательских действий для того, чтобы разработать педагогические основания и технологии самоопределения студентов в процессе их взаимодействия с сетью интернет.

Прежде всего, обосновывая и изучая предмет исследования, соискателем осуществлена педагогически ориентированная *классификация ценностей аксиосферы интернета: инструментальные* (гипертекстовая организация информации, виртуальная реальность; сетевая организация взаимодействия); *общезначимые*, носящие надындивидуальный характер (информация, коммуникация, время, язык, образование, наука, игра, бизнес, досуг); *субъектные*, имеющие значение для становления гармоничной, гуманистичной личности, развития её субъектных качеств (свобода, креативность, творчество, самоидентификация, самореализация, динамичность, инициативность, новаторство). Отдельно выделены *антиценности* аксиосферы интернета: троллинг, кибербуллинг, кибервандализм, киберпреследования, флейминг, хеппислепинг и т.д.

Предложенные группы ценностей имеют нормативно-теоретическую значимость для проектирования высшего профессионального образования, предполагающего процесс ценностного самоопределения современного студента. На наш взгляд, развитие предложенной классификации ценностей может стать условием проектирования будущего поколения стандартов как общего, так и профессионального образования. В этом просматривается научная значимость и перспективность анализируемой работы.

Проведённый соискателем анализ показал, что если процесс взаимодействия студента с интернетом протекает стихийно, без участия, помощи и коррекции преподавателя, то самоопределение студентов относительно некоторых ценностей не происходит вообще, например, на науку в аксиосфере интернета ориентированы всего 1-2% студентов первых курсов; в то же время, наблюдается гиперориентация определённой части студентов – чрезмерное увлечение интернет-играми. Именно поэтому следует согласиться, что заявленными в исследовании ключевыми фигурами ценностного самоопределения студента выступают сам студент, его педагог и ценности.



В исследовании обоснована и определена педагогическая сущность ценностного самоопределения студента университета в аксиосфере интернета как процесс взаимодействия студента, преподавателя и ценностей аксиосферы сети, направленный на удовлетворение возвышающихся потребностей студента, результатом которого становится его восхождение к ценностям интернета и классической культуры, приращение индивидуальной культуры, обретение смыслов жизни. Первоначально гипотетическое предположение соискателя о восхождении студента к ценностям по ходу проводимого исследования обретает роль цели, образ которой постепенно наполняется педагогическим содержанием.

Так, в поиске педагогических оснований для построения образовательной модели автор опирается на принятый в экономике закон возвышения потребностей, согласно которому по мере удовлетворения одних потребностей возникают другие, качественно новые, более развитые потребности. Данный подход обосновывается в исследовании путём отыскания роли и места в конструируемой модели таких ценностных категорий, как свобода, творчество, креативность, самоидентификация, самореализация.

В исследовании подробно раскрыт необходимый категориальный аппарат проблемы исследования. Под ценностью автором определено эмоционально переживаемое представление личности о наиболее значимом и желаемом, которое выступает внутренним ориентиром действий субъекта и зависит от конкретных социально-исторических условий. А под процессом ценностного самоопределения – ценностно-смысловое выстраивание своей жизни в настоящем и будущем на основе опыта прошлого, где ценности являются вектороопределяющими началами движения человека.

Представленный в диссертации экскурс в генезис понятий «ценность», «ценностное самоопределение» приводит автора к выводу, что ценностное самоопределение личности студента выступает социально-педагогической проблемой, решение которой находится в зоне действия вузовского педагога. Для этого предлагается использовать аксиогенез – развитие ценностной системы студента путём трёх взаимообусловленных процессов: образование (вхождение) в систему новых ценностей, изменение их иерархии (работа «ценностного лифта»), вытеснение



(«отмирание») ценности, в случае, когда она перестаёт обладать значимостью для субъекта. Средства, которые автор исследования предлагает преподавателю: информирование – предоставление студенту информации, которая способна повлиять на процесс осмысления ценности или формирование ценностной ориентации; убеждение – словесное целенаправленное воздействие; создание ситуации, бросающей некий вызов, требующей реакции студента и его ценностного ориентирования. На наш взгляд, наиболее действенным педагогическим средством является именно ситуация ценностного ориентирования. К сожалению, нам не удалось найти в диссертации детальное дидактическое описание предлагаемой технологии организации ситуации ценностного ориентирования.

В своём исследовании автор показывает, что взаимодействуя с различными группами ценностей студент получает право выбора: предпочесть упрощённую развлекательность, которая меняет сознание и затрудняет рефлексию, или, усвоив образцы поведения в мире интернета и новые стереотипы мышления, открывать для себя новые разновидности творчества, осуществлять самореализацию. Хотелось бы увидеть педагогическую технологию управления данным процессом. Отчасти, её элементы раскрыты в диссертации.

Процедуру ценностного самоопределения студента автор исследования предлагает решать на основе синергетического подхода: специально переводить ценностную систему студента в неустойчивое состояние, чтобы повысить эффективность его самоопределения при минимальной педагогической поддержке. В процессе ценностного самоопределения точки бифуркации означают момент перехода от количественных изменений к качественным. В результате происходит развитие ценностной системы студента, становление новых качеств его личности: культурной, профессиональной, гражданской, социальной активности. Данный подход педагогически оправдан, он является более эффективным, нежели традиционное «вещание ценностей» на лекциях в иллюзорной надежде, что они будут усвоены студентами.

Представленная на защиту педагогическая модель интегрирует синергетический и аксиологический подходы. Выбор автором такой интеграции представляется нам вполне обоснованным и органичным. В то же время, такое объединение возлагает ответственность на педагога,



который работает не просто с тематическим материалом «читаемого» курса, а с бифуркациями ценностного сегмента учащихся, изучающими его курс. Возлагаемая на педагога ответственность должна быть дополнена необходимым педагогическим инструментарием и дидактическими средствами. Часть из них в проведённом исследовании разработана и апробирована. Но большую часть таких средств ещё предстоит разработать и представить для применения на разных уровнях организации профессионального образования: от стандартов и программ, до методических пособий и системы оценки результатов. В этом отношении анализируемое исследование выступает только начальной стадией данного процесса.

Новизна и теоретическая значимость диссертационной работы определяются установленными соискателем педагогическими условиями ценностного самоопределения студента: взаимообусловленность ценностного самоопределения в пространстве традиционной и виртуальной культур; построение учебной и внеучебной деятельности на принципах свободы, ответственности и творчества; стимулирование вопросительного отношения к миру и творческого поиска ответов на вопросы в процессе взаимодействия «преподаватель-студент-интернет»; использование коммуникативно-ценностных технологий и методов обучения; стимулирование конструктивного поведения студентов в сети: создание сайтов, участие в волонтерских акциях с использованием интернета, посещение виртуальных музеев, театров, выставок, курсы интернет-обучения и развития вне рамок учебных планов.

Теоретическая значимость исследования включает раскрытие соискателем образовательно-педагогического потенциала аксиосферы интернета: 1) наличие ценностей, восхождение к которым и ценностям классической культуры обеспечивает формирование ценностных ориентаций студента; 2) возможность образовательной, культурной и социально-ориентированной деятельности; 3) возможность коммуникаций и сотрудничества с людьми, организациями, движениями; 4) образовательные условия, влияния и технологии; 5) возможности для эффективного личностного развития.

Теоретическую значимость имеют также выявленные в исследовании закономерности ценностного самоопределения студента в аксиосфере интернета: неравномерного, нелинейного, рекурсивного развития



ценностной системы личности; взаимозависимости степени субъектности личности, её ценностной системы и характером деятельности в аксиосфере интернета; диалектической взаимосвязи автономности и устойчивости ценностной системы личности в аксиосфере интернета.

Практическую пользу для мониторинга и диагностики образовательного процесса несут установленные соискателем критерии эффективности процесса ценностного самоопределения студента: информационно-познавательный, ценностно-смысловой, социально-деятельностный, а также показатели эффективности: активность, продуктивность, значимость и стадии данного процесса: адаптация, ориентация, субъективация.

Автор предлагает на первый взгляд очевидный тезис о взаимосвязи самоопределения в традиционной и виртуальной культуре: чем активнее и успешнее ценностное самоопределение в традиционной культуре, тем успешнее самоопределение в виртуальности. Такое понимание проблематики позволяет решить проблему с точки зрения классического педагогического подхода. На наш взгляд, в анализируемом исследовании есть основания и для более смелых решений, например, в форме работы со студентами непосредственно в аксиосфере интернета. В частности, в диссертации предлагается технология процесса выбора студентом ценностных оснований (с. 202-206). Такая технология вполне могла бы сразу использоваться в сфере интернета, а не только в традиционной культуре.

Теоретическую значимость для развития педагогики высшего образования имеют рассмотренные соискателем возможности опоры на креативную доминанту студенчества, которую целесообразно использовать как форму их ценностного самоопределения (с. 208-212). Данный результат содержит в себе потенциальные возможности развития высшего образования и определяет педагогическую новизну данного исследования. Аналогичные возможности таят в себе педагогически малоисследованные пока формы коммуникаций и телекоммуникаций в университетской образовательной среде. Соискатель затрагивает проблему креативности, распространяемой на коммуникацию, что также выступает точкой дальнейшего развития современной педагогики, включающей в контекст сетевое содержание и технологии образования.



Вынесенные научные положения диссертации обоснованы методологической и экспериментальной базой. Автору удалось экспериментально проверить и определить эффективность разработанных педагогических действий, направленных на самоопределение студентов в процессе работы с интернет-ресурсами и технологиями. Проведённый соискателем педагогический эксперимент носит, в основном диагностический характер, что позволяет выявить и осознать существующую ситуацию по проблематике исследования, это оказывается немаловажным основанием для планирования дальнейших исследовательских шагов.

Авторская концепция и соответствующая ей педагогическая модель, которые вынесены на защиту, внутренне не противоречивы, соотнесены между собой, их функционирование теоретически обосновано и методически согласовано.

Достоверность результатов исследования обеспечена опорой на фундаментальные работы в философии, педагогике и психологии, а также репрезентативностью опытно-экспериментальной работы, проведённой соискателем.

Диссертация структурирована, главы, параграфы и их части имеют логическую соподчинённость, полноту и завершенность.

По нашему мнению, выполненная диссертация соответствует требованиям полноты, внутреннего единства, непротиворечивости, целостности. Основные результаты диссертационного исследования опубликованы в монографиях, статьях и других видах изданий.

Отмечая научный уровень выполненного исследования, необходимо высказать ряд **замечаний**:

1. В исследовании используются понятия самоопределения, самовыражения, саморазвития, самореализации студента. В то же время, отсутствуют результаты изучения их связей и взаимозависимостей в выстраиваемой соискателем образовательной модели, что затрудняет технологию её реализации.
2. Автор предлагает «погружение» студента в классическую культуру, и только на основании уже сформировавшихся в результате ценностных



ориентаций, осуществлять восхождение к ценностям интернета и классической культуры. Однако, нынешний студент не ждёт, пока его сначала «погрузят» в классику, а потом он будет восходить к ценностям; он уже сразу и сейчас находится в интернете. На наш взгляд, не следует ограничивать студента последовательностью «классика – виртуальность», а организовывать его самоопределение по отношению к тем ценностям, которые он встречает.

3. Не могу согласиться с некоторыми утверждениями соискателя: «Интернет является своеобразной копией, отражением мира реального» (с. 88). На наш взгляд, интернет есть атрибут реального мира, его проявление, а не копия или отражение. Далее, цитирую автора: «Самореализация в интернете не может заменять самореализацию в регулярной действительности, а может рассматриваться лишь как осуществление части потенциалов индивида, поэтому, в зависимости от контекста, она является компенсаторной или комплиментарной» (с. 89). На наш взгляд, самореализация учащегося в интернете вполне может заменять его самореализацию в другой действительности. Чаще всего так и происходит. Самореализация ученика с помощью ресурсов и технологий интернета – не обязательно выступает чем-то вроде социального костыля или дополнения к его обычной жизни. Она и есть сегодня его обычная жизнь.

4. Соискатель в своём исследовании иногда отождествляет интернет с виртуальной реальностью. Между тем, эти понятия не синонимичны и означают разное.

Высказанные замечания не снижают научной и практической ценности диссертации Южаниновой Е.Р. Диссертация убеждает, что проведено глубокое, всестороннее исследование, открывающее новое перспективное направление научно-педагогических исследований, связанных с изучением аксиологического потенциала интернета и его роли в становлении будущего специалиста. Соискателем решена одна из современных проблем педагогики высшей школы – педагогическое обеспечение личностно-профессионального самоопределения студента в процессе его взаимодействия с сетью интернет.

Из диссертации следует, что полученные результаты прошли апробацию, получили внедрение в практике работы вузов. Поставленные задачи



решены на должном научно-теоретическом и экспериментальном уровнях. Диссертационное исследование характеризуется завершённостью.

Вышесказанное позволяет считать, что анализируемая диссертация и автореферат соответствуют требованиям «Положения о порядке присуждения научным и научно-педагогическим работникам учёных степеней и присвоения учёных званий», предъявляемым к докторским диссертациям, а её автор – Южанинова Екатерина Рафаэлевна – заслуживает присуждения учёной степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

23.04.2015 г.

Официальный оппонент – доктор педагогических наук, член-корреспондент Российской академии образования, директор Института образования человека

Хуторской А.В.

Литература

1. Южанинова Е.Р. Ценностное самоопределение студента университета в аксиосфере интернета : Дис. ... доктора педагогических наук : 13.00.01 / Южанинова Екатерина Рафаэлевна. - Оренбург, 2015. – 391 с.
2. Южанинова Е.Р. Ценностное самоопределение студента университета в аксиосфере интернета : автореферат дис. ... доктора педагогических наук : 13.00.01 / Южанинова Екатерина Рафаэлевна; [Место защиты: Оренбург. гос. ун-т]. - Оренбург, 2015. - 44 с.
3. Хуторской А.В. Принципы разработки и применения креативных технологий личностно-ориентированного дистанционного обучения // Интернет. Общество. Личность: Международная конференция: Тез. докл. – С.Пб.: Институт «Открытое общество», 1999. – С. 264-266.
4. Дик Ю.И., Хуторской А.В. Система дистанционного взаимодействия научно-педагогического института с региональными учреждениями образования // Интернет. Общество. Личность: Международная



конференция: Тез. докл. – С.Пб.: Институт «Открытое общество», 1999. – С.166-167.

5. Хуторской А.В. О развитии дистанционного образования в России // Компьютерные инструменты в образовании. – СПб.: Изд-во ЦПО «Информатизация образования», 2000 – №5. – С.86-89.

6. Хуторской А.В. О виртуальном образовании / А.В. Хуторской // Дистанционное и виртуальное обучение: Дайджест рос. и зарубеж. прессы. – 2000. – № 1. – С. 25-27.

7. Сиденко А.С., Хуторской А.В. О повышении квалификации с помощью сети Интернет // Народное образование. – 2000. – №6. – С.177-188.

8. Хуторской А.В., Хуторская Л.Н., Король А.Д. Вопрос как основа дистанционного диалога // Информатизация образования. – 2000. – №1. – С.13-27.

9. Хуторской А.В. Научно-практические предпосылки дистанционной педагогики // Открытое образование. – 2001. – №2. – С.30-35.

10. Хуторской А.В. Модель Интернет-образования креативного типа // Школьные перемены. Научные подходы к обновлению общего среднего образования. Сборник научных трудов / Под ред. Ю.И.Дика, А.В.Хуторского.– М.: ИОСО РАО, 2001.– С.143-149.

11. Хуторской А. Дистанционное обучение и его технологии // Компьютерра. – 2002. – №36. – С.26-30.

12. Хуторской А.В. Цели модернизации образования как проблема // Интернет-журнал "Эйдос". - 2003. - 2 декабря. <http://www.eidos.ru/journal/2003/1202.htm>. - В надзаг: Центр дистанционного образования "Эйдос", e-mail: list@eidos.ru.

13. Хуторской А.В. Теоретико-методологические основания инновационных процессов в образовании // Эйдос. - 2005. - С. 26.

14. Хуторской А.В. Проектирование нового содержания // Школьные технологии. – 2006. – № 2. – С. 74-80.



15. Смыслы и цели образования: инновационный аспект. Сборник научных трудов / Под ред. А.В.Хуторского. - М.: Научно-внедренческое предприятие «ИНЭК», 2007. - 300 с.

16. Хуторской А.В. Модель системно-деятельностного обучения и самореализации учащихся // Интернет-журнал "Эйдос". - 2012. -№2. <http://www.eidos.ru/journal/2012/0329-10.htm>. - В надзаг: Центр дистанционного образования "Эйдос", e-mail: journal@eidos.ru

17. Хуторской, А. В. Образование, сообразное человеку: технология выращивания ценностей и целей / Андрей Викторович Хуторской // Народное образование. - 2014. - № 4. - С. 153-159.

--

Для ссылок:

Хуторской А.В. Ценностное самоопределение студента университета в аксиосфере интернета. Отзыв официального оппонента на докторскую диссертацию Е.Р. Южаниновой [Электронный ресурс] // Вестник Института образования человека. – 2015. – №2. <http://eidos-institute.ru/journal/2015/200/>. – В надзаг: Института образования человека, e-mail: vestnik@eidos-institute.ru