



Институт образования человека

Вестник Института образования человека – 2016. – №1

Научно-методическое издание Научной школы А.В. Хуторского

Адрес: <http://eidos-institute.ru/journal>, e-mail: vestnik@eidos-institute.ru

УДК 37.014.53

Доктрина в образовании как воплощение гуманистических идеалов, отечественных ценностей, миссии человека



Мельникова Эмма Петрас,
аспирант «Уральский государственный педагогический университет», г. Екатеринбург

Ключевые слова: доктрина образования человека, А.В. Хуторской, человекообразное образование, миссия человека, метапредметное содержание образования, комплексный образовательный стандарт, качество образования, заказчики образования.

Аннотация: В настоящее время в России нет официально утверждённой Доктрины образования. Проект Доктрины образования человека в Российской Федерации выполнен в Институте образования человека и является нормативным воплощением результатов исследований научной школы А. В. Хуторского. На предложение обсудить и принять Доктрину из Министерства образования и науки РФ был получен ответ с двумя рецензиями (авторы: А.Г. Асмолов, Демакова И.Д. и др.). Статья представляет собой критический отклик на эти рецензии.

DOCTRINE IN EDUCATION AS THE EMBODIMENT OF HUMANISTIC IDEALS OF DOMESTIC VALUES, HUMAN MISSION

Keywords: doctrine of education, Federal State educational standards. Institute of Human Education, education, the doctrine, the Federal state educational standard, trained, human-conformable education, person`s mission, universal educational actions, meta subject content of education, the complex educational standard, quality of education, customers of education.

Abstract: Now in Russia there is no officially approved Doctrine education. The draft Doctrine of education of the Russian Federation made in the Institute of education of the. The doctrine of the incarnation is the regulatory research findings of scientific school in the farm. On the proposal to discuss and adopt the doctrine received a reply from the Ministry of education and



science of the Russian Federation with two reviews. This article is an the response to these reviews.

Качество нынешнего образования в России неуклонно снижается из-за неэффективного управления и непродуманных реформ. Невысокое 56 место России по Индексу развития человеческого потенциала, 21 место по показателям образования, входящим в этот индекс, свидетельствуют о том, что нынешняя реформа образования направлена на деградацию населения – олигархам не нужны умные и самостоятельные люди, а нужны рабы. Поэтому выдвигается лозунг «образование для экономики», а не для человека.

Что делать в такой ситуации для наведения порядка в образовании? Конечно, очень хотелось бы связать систему образования с задачами развития экономики, но экономический кризис рисует натиск нового феодализма. Каждый здравомыслящий человек, семья, где растут дети, понимают, что **образование существует не только для экономики**, образование существует, чтобы создавать нацию, народ, который сам решит какой будет экономика [6].

Сегодняшняя ситуация требует такой национальной политики в области образования, которая защищала бы конституционные права граждан на их образование от произвола чиновников, некомпетентных действий политиков. Для этого нужен документ, содержащий понятную стратегию и ясные ориентиры для педагогов, учащихся и их родителей – Доктрина образования. Сегодня в России такой доктрины на официальном уровне нет, имеющаяся национальная доктрина образования отменена правительством в 2014 году.

Авторы же рецензий на Доктрину образования человека [1 - 4], разработанную научной школой А.В. Хуторского, считают, что создание такого документа *«...представляет интерес только для самого автора»* [6]. Цинизм таких заявлений, свидетельствует о том, что образовательная система в России сознательно и планомерно уничтожается.

Авторы рецензии на Доктрину из «ФГАОУ ДПО АПК и ППРО» (доктор педагогических наук, профессор Демакова И.Д., доктор педагогических наук, доцент Новоселова С.Ю., доктор педагогических наук, профессор Сумнительный К.Е., кандидат педагогических наук, доцент Болотина Т.В) пишут: *«Проект Доктрины образования человека: в Российской Федерации, подготовленный научной школой А.В.Хуторского Института образования*



человека (далее Доктрина), по мнению автора, представляет собой систему основополагающих положений и принципов, определяющих миссию, цели, задачи, содержание, систему организации обучения, воспитания, развития, контроля и оценки результатов образования человека в России ... **Однако такого рода система государственных положений уже эффективно функционирует.** Таким образом, в настоящее время в Российской Федерации сформирован и реализуется комплекс стратегических задач, направленных на развитие образования и определены приоритетные направления государственной политики в области развития образования, которые успешно реализуются, преодолевая трудности и риски объективной действительности».

Комментарий Э.П. Мельниковой.

На мой взгляд учителя-практика, говорить о том, что перечисленные авторами документы «эффективно функционируют» и «успешно реализуются» некорректно, т. к. мало что изменилось в школе с введением новых стандартов (один из рецензентов - А.Г. Асмолов является соруководителем разработки ФГОСов, которые критикуются в Доктрине) и как их реализовывать на практике учителю не понятно, характерный пример – введённые в стандарты УУД. Оптимизация и нехватка учителей, привела к тому, что в начальной школе все учителя ведут по два класса, что явно не способствует «эффективности» и «успешности» участников образовательного процесса. Теперь учителя обязаны заполнять два журнала – электронный и бумажный, кроме этого учителя должны «тоннами отгружать бюрократические отчёты». Сегодня учебный процесс делится на отдельную подготовку по предмету, и отдельную подготовку в умении писать тест: учащиеся снимаются с уроков и тренируются писать тест, идут в другую школу и опять тренируются, в ущерб другим предметам. И это только малый перечень примеров, который делает учебный процесс «неэффективным» и не может быть речи об «успешной реализации» перечисленных авторами документов. Проект Доктрины образования человека в Российской Федерации, подготовленный научной школой А.В.Хуторского – это **призыв начать обсуждение педагогических принципов проектирования образования человека** на основе которых должна появиться система государственных документов, которые будут «эффективно функционировать» и «успешно реализоваться» [1-4].

Авторы рецензии на Доктрину из «ФГАОУ ДПО АПК и ППРО» пишут:



«Предложенная версия изложения может быть названа Доктриной автора по кругу вопросов образования, представляющих интерес только для самого автора» [6].

Комментарий Э.П. Мельниковой.

На мой взгляд, авторы рецензии проигнорировали то, что возмущает и родителей, и учителей, а не только автора Доктрины – именно противоречащие друг другу законодательные нормы (ФГОС и ЕГЭ).

В Доктрине Научной школы А.В. Хуторского написано: «Отсутствие документа, определяющего национальную политику в области образования, затрудняет реализацию конституционного права граждан на их образование, снижает обоснованность государственных решений, подвергает рискам безопасность страны. Отсутствие ясных ориентиров в области образования приводит к непониманию стратегии образования среди педагогов, учащихся, их родителей, к некомпетентным действиям политиков, произволу чиновников в управлении образованием. **Наиболее остро данная проблема проявилась в двух противоречащих друг другу законодательных нормах: федеральном государственном образовательном стандарте (ФГОС) и едином государственном экзамене (ЕГЭ); эти документы по-разному определяют ожидаемые результаты обучения, что не позволяет педагогам, школам, управленческим ведомствам организовать эффективный образовательный процесс [1, с. 5].**

На мой взгляд мамы, бабушки, учителя с 35 летним стажем считаю сегодня актуальным проектирование, разработку, создание, понятного документа на основе гуманистических идеалов, отечественных ценностей и миссии человека. Я не согласна с авторами рецензии, в том, что Доктрина представляет интерес только для самого автора, который предлагает обсудить проект документа, позволяющего разрабатывать систему официальных государственных положений и решать накопившиеся проблемы в образовании. «Многие российские чиновники понимают образование не как внутреннее развитие растущего человека, а как то, что требует материальных затрат и финансовых вложений из бюджета. Из-за этого даже увеличенное финансирование образования идёт не на образование людей, а на то, что происходит вокруг него, создаются предпосылки для коррупции и нецелевого расходования средств. По данным из открытых источников до 80% государственных закупок в сфере образования сомнительны или имеют коррупционную составляющую. Поэтому считаю актуальным создать Доктрину образования именно



человека, а не Доктрину системы образования. Система должна работать не сама на себя и на обслуживающих её чиновников, а на образование конкретных людей» [1, с. 6].

Авторы рецензии на Доктрину из «ФГАОУ ДПО АПК и ППРО» пишут:

«Оригинальной можно признать попытку автора Доктрины представить понятие человекообразность образования».

Комментарий Э.П. Мельниковой.

На мой взгляд, реализация прав человека на собственное образование, продвижение гуманистических (человеческих) идеалов, отечественных ценностей – это норма. Если для авторов рецензии человек в образовании – это что - то оригинальное, тогда что для них норма?

Авторы рецензии на Доктрину из «ФГАОУ ДПО АПК и ППРО» также пишут:

«Оригинальной можно признать попытку автора Доктрины ... дать понятие о новом для сферы образования явлении: Комплексном (т.е. сформированном заказчиками с разным, так сказать, социально-экономическим статусом), персональном (по сути, индивидуальном) стандарте (заказе) для каждого из многочисленной когорты обучающихся в общеобразовательных организациях».

Комментарий Э.П. Мельниковой.

На мой взгляд, каждый человек вправе определять свой образовательный путь, свой внутренний мир, который создаётся и развивается в ходе образования. Это называется индивидуальная образовательная траектория и ничего тут оригинального нет. Данное понятие разработано научной школой А.В. Хуторского ещё 25 лет назад, как и понятия, связанные с человекообразным образованием [9; 10].

Авторы другой рецензии на Доктрину - А.Г.Асмолов, М.Л. Агранович (ФГАУ ФИРО) пишут:

«Противопоставление ФГОС и ЕГЭ некорректно, во-первых, потому что ЕГЭ относится к учебным результатам, а не образовательным, как ФГОС; и, во-вторых, об их несоответствии можно будет говорить тогда, когда на ЕГЭ выйдут первые выпускники, обучавшиеся по новым ФГОС в старшей школе».

Комментарий Э.П. Мельниковой.



На мой взгляд, сидеть и ждать 6 лет (сейчас эти дети учатся в 5-м классе) это преступление, т.к. несоответствие понятно уже сегодня – обучать предмету и обучать написанию тестов это разные вещи. Обучаясь предмету, учащийся приобретает компетенции в предметной области: предметные, метапредметные результаты [20; 21], а обучаясь написанию тестов, учащийся приобретает компетенцию написания тестов, которую авторы рецензии называют учебным результатом. Через 6 лет, когда мы дождёмся первых результатов, кого-то из разработчиков уже не будет на своём месте и спросить за результаты будет не с кого.

Авторы рецензии на Доктрину А.Л. Асмолов, М.Л. Агранович пишут:

«Встречаются и совсем странные заявления: Это сущностный принцип: образование должно быть продуктивным, то есть ученик образовывается тогда, когда создаёт свои продукты - сочинение, схему, модель, свою таблицу умножения и т.п. (стр.10). Интересно, чем таблица умножения, созданная учеником будет отличаться от общепринятой?»

Комментарий Э.П. Мельниковой.

На мой взгляд, те кто не понимают «... чем таблица умножения, созданная учеником будет отличаться от общепринятой» очень далеки от педагогики. Тем временем, я попытаюсь объяснить. Ученик, составляя таблицу умножения или выполняя рисунок, например, автопортрет, создаёт свой образовательный продукт. Его автопортрет не такой как создавали до него великие художники или его товарищи, он другой. Ученик приобретает бесценный опыт, он может сравнить свою работу с работой других и она (в том числе и таблица умножения) может оказаться самой лучшей в мире. Почему авторы рецензии считают, что ребёнку надо заучивать готовые знания, а не открывать их, не понятно, учитывая, что авторы рецензии сами же провозгласили в нормативных документах, прежде всего, в ФГОС деятельностный подход как единственно возможный, игнорируя, кстати, компетентностный, метапредметный и другие известные в педагогике подходы. Научная школа А.В. Хуторского разработала систему эвристического обучения и множество методов, технологий творческого обучения [24-31].

Авторы рецензии на Доктрину А.Л. Асмолов, М.Л. Агранович приводят выводы:

«1. В России отсутствует основополагающий документ, описывающий ожидания общества по отношению к образованию и, соответственно,



основные принципы на которых должна строиться и развиваться национальная система образования. Такой документ должен основываться на комплексных исследованиях, далеко не исчерпывающихся исследованиями в области педагогики, а его принятие должно сопровождаться широкими обсуждениями. 2. Предложенная автором Доктрина не может выполнить роль подобного документа».

Комментарий Э.П. Мельниковой.

На мой взгляд, авторы рецензии, признавая, что в России отсутствует основополагающий документ, описывающий ожидания общества по отношению к образованию, и, соответственно, основные принципы на которых должна строиться и развиваться национальная система образования, делают странный вывод: *«Доктрина не может выполнить роль основополагающего документа т.к. такой документ должен основываться на комплексных исследованиях, далеко не исчерпывающихся исследованиями в области педагогики, а его принятие должно сопровождаться широкими обсуждениями».*

Разработанная Доктрина основана на результатах комплексных исследований Научной школы А.В. Хуторского, которые ведутся более 25 лет [7; 8; 9; 10]. Проект Доктрины обсуждался и дорабатывался много раз среди учёных, педагогов, педагогической общественности. Автор Доктрины доктор педагогических наук А.В. Хуторской является действующим лидером по цитированию среди педагогов России по версии РИНЦ [23], авторитетным специалистом в области проектирования образования [15; 17 – 22; 24 – 31].

Так, Доктрина образования человека обсуждалась:

- 1) в Российской академии образования [4],
- 2) на заседаниях Учёного совета Института образования человека: <http://eidos-institute.ru/about/senate/>,
- 3) на конференциях и семинарах, которые проводит Научная школа А.В. Хуторского,
- 4) на веб-форуме Научной школы А.В. Хуторского: <http://khutorskoy.borda.ru/?1-1-0-0000030-000-0-0-1418955450>,
- 5) в социальных сетях: <http://eidos-institute.ru/journal/2014/1127dis.htm>,



- б) в Вестнике Института образования человека, журнале «Эйдос», других научно-педагогических и методических журналах.

Разработанный проект Доктрины прошёл обсуждение в Российской академии образования [4], а также опубликован в ряде изданий, но авторы рецензии её отвергают т.к. у них нет желания заниматься исследованиями и широкими обсуждениями, лучше сидеть и ждать результатов, «когда на ЕГЭ выйдут первые выпускники, обучавшиеся по новым ФГОС в старшей школе». Вот тогда и будет усугубляться проблема, о которой сказано в пояснительной записке к Доктрине: «Отсутствие документа, определяющего национальную политику в области образования, затрудняет реализацию конституционного права граждан на их образование, снижает обоснованность государственных решений, подвергает рискам безопасность страны» [1].

На мой взгляд, авторы рецензии на Доктрину защищают существующую систему управления образованием, ничего не желая менять, тем самым поддерживают масштабы коррупции, масштабы деградации, морально-нравственного разложения, умственного оскуднения как населения, так и власти. Это говорит только об одном – назрела необходимость наводить порядок в образовании. Всех равнодушных к проблемам образования призываю принять участие в обсуждении и продвижении Доктрины образования человека в качестве основополагающего документа государственной политики в России.

Литература

1. Хуторской А.В. Доктрина образования человека в Российской Федерации. Проект // Народное образование. - 2015. - № 3. – С. 35-46.
2. Хуторской А.В. Доктрина образования человека в Российской Федерации (проект) // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. - 2015. - №1. - С. 44-49.
3. Хуторской А.В. Доктрина образования человека в РФ (Электронный ресурс) // Сайт Института образования человека. http://eidos-institute.ru/science/doctrina/Khutorskoy_Doctrina.pdf
4. Хуторской А.В. Педагогические основания Доктрины образования человека в Российской Федерации : Доклад к заседанию Бюро Отделения философии образования и теоретической педагогики РАО 27 января 2015 года [Электронный ресурс] // Вестник Института образования человека; 19.01.2015 г. – <http://eidos-institute.ru/journal/2015/100>



5. Ответ Управления Президента РФ на Доктрину образования человека Научной школы А.В. Хуторского. [Электронный ресурс] // Сайт Института образования человека. - http://eidos-institute.ru/science/doctrine/PrezidentRF_1213097_5583591.pdf
6. Ответ Минобрнауки РФ на Доктрину образования человека с рецензиями от ФГАУ «Федеральный институт развития образования» (директор А.Г. Асмолов) и Академии повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования (ФГАОУ ДПО АПКипПРО) от 16.12.2015 г. № 02-GU-VJY-44508/ [Электронный ресурс] // Сайт Института образования человека. - <http://eidos-institute.ru/science/doctrine/02-44508.pdf>
7. Хуторской А.В. Цели модернизации образования как проблема // Интернет-журнал "Эйдос". - 2003. - 2 декабря. <http://eidos.ru/journal/2003/1202.htm>
8. Хуторской А.В. Теоретико-методологические основания инновационных процессов в образовании // Интернет-журнал "Эйдос". - 2005. - 26 марта. <http://eidos.ru/journal/2005/0326.htm>
9. Хуторской А.В. Человекообразующее обучение // Физика в школе. – 1990. – № 5. – С. 56-58.
10. Хуторской А.В. Методический клуб: Человекообразующее обучение // Физика в школе. – 1991. – № 2. – С. 56-59.
11. Хуторской, А.В. Научная школа человекообразного образования: концепция и структура // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Сер. Педагогические науки. - 2009. - №6 (40). - С. 4-11.
12. Хуторской А.В. Что такое научная школа человекообразного образования? [Электронный ресурс] // Вестник Института образования человека. – 2011. – №2. <http://eidos-institute.ru/journal/2011/200>. – В надзаг: Института образования человека, e-mail: vestnik@eidos-institute.ru
13. Хуторской А.В. Концепция Научной школы человекообразного образования : Научное издание. — М. : Издательство «Эйдос»; Издательство Института образования человека, 2015. — 24 с. (Серия «Научная школа»).



14. Хуторской А.В. Принцип человекообразности в образовании // Профессиональное образование. Столица. - 2011. - № 5. - С. 12-13.
15. Хуторской А.В. Принцип человекообразности и его воплощение в целеполагании ученика. [Электронный ресурс] // Вестник Института образования человека. – 2011. – №2. <http://eidos-institute.ru/journal/2011/200>. – В надзаг: Института образования человека, e-mail: vestnik@eidos-institute.ru
16. Хуторской А.В. Про чело веков и нужды чиновников. Почему и как чиновники подменили образование человека на своё собственное // Интернет-журнал «Эйдос». – 2011. – №9. <http://eidos.ru/journal/2011/0930-10.htm>. – В надзаг: Центр дистанционного образования «Эйдос», e-mail: journal@eidos.ru.
17. Хуторской А.В. Проектирование и реализации на школьных уроках человекообразного типа образования. Программа педагогического эксперимента. [Электронный ресурс] // Вестник Института образования человека. – 2012. – №1. <http://eidos-institute.ru/journal/2012/200/>. – В надзаг: Института образования человека, e-mail: vestnik@eidos-institute.ru
18. Хуторской А.В. Стандарты образования, сообразные человеку. [Электронный ресурс] // Вестник Института образования человека. – 2011. – №1. <http://eidos-institute.ru/journal/2011/100/>. – В надзаг: Института образования человека, e-mail: vestnik@eidos-institute.ru
19. Хуторской А.В. Нынешние стандарты нужно менять, наполнять их метапредметным содержанием образования // Народное образование. - 2012. - № 4. - С. 36-48.
20. Хуторской, А. В. Метапредметное содержание в стандартах нового поколения / А. В. Хуторской // Школьные технологии. - 2012. - № 4. - С. 36-47.
21. Хуторской А.В. Работа с метапредметным компонентом нового образовательного стандарта. Практический аспект // Народное образование. - 2013 - № 4. - С.157-171.
22. Хуторской, А. В. Образование, сообразное человеку: технология выращивания ценностей и целей / Андрей Викторович Хуторской // Народное образование. - 2014. - № 4. - С. 153-159.
23. Топ 100 самых цитируемых педагогов России. [Электронный ресурс] // Вестник Института образования человека. – 2016. – №1. <http://eidos->



[institute.ru/journal/2016/120](http://eidos-institute.ru/journal/2016/120). – В надзаг: Института образования человека, e-mail: vestnik@eidos-institute.ru

24. Хуторской А.В. Цели модернизации образования как проблема // Интернет-журнал «Эйдос». - 2003. - 2 декабря.

<http://eidos.ru/journal/2003/1202.htm>

25. Хуторской А.В. Теоретико-методологические основания инновационных процессов в образовании // Интернет-журнал «Эйдос». - 2005. - 26 марта.

<http://eidos.ru/journal/2005/0326.htm>

26. Хуторской А.В. Технология эвристического обучения // Школьные технологии. 1998. - № 4. - С. 55.

27. Хуторской А.В. Методы эвристического обучения // Школьные технологии. – 1999. – №1-2. – С. 233-244.

28. Хуторской А.В. Проблемы и технологии образовательного целеполагания // Интернет-журнал "Эйдос". - 2006. - 22 августа.

<http://eidos.ru/journal/2006/0822-1.htm>

29. Хуторской А.В. Модель системно-деятельностного обучения и самореализации учащихся // Интернет-журнал "Эйдос". - 2012. - №2.

<http://eidos.ru/journal/2012/0329-10.htm>

30. Хуторской А. В. Современные педагогические инновации на уроке. // Интернет-журнал "Эйдос". - 2007. - 5 июля. <http://eidos.ru/journal/2007/0705-4.htm>

31. Хуторской А.В. Методика проектирования и организации метапредметной образовательной деятельности учащихся // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. - 2014. - №2. - С.7-23.

--

Для ссылок:

Мельникова Э.П. Доктрина в образовании как воплощение гуманистических идеалов, отечественных ценностей, миссии человека. [Электронный ресурс] // Вестник Института образования человека. – 2016. – №1. <http://eidos-institute.ru/journal/2016/100/>. – В надзаг: Института образования человека, e-mail: vestnik@eidos-institute.ru



**Методология педагогики :
человекообразный подход**

Хуторской А.В.



[Подробнее об издании >>](#)

Доктрина образования человека

Хуторской А.В. Доктрина образования человека в Российской Федерации.



[Подробнее об издании >>](#)