



УДК 37.022

Оценка образовательных результатов с точки зрения человекообразного подхода в обучении



Кинцель Александр Евгеньевич,
бакалавр биологии, учитель биологии Школы-гимназия № 6 им. Абая Кунанбаева г. Степногорска Акмолинской обл. Республики Казахстан, сотрудник кафедры естествознания Центра дистанционного образования «Эйдос»

Ключевые слова: образовательные результаты, развитие одарённости, ФГОС, человекообразное образование, научная школа А.В. Хуторского.

Аннотация: Тезисы участника XI Всероссийской научно-практической конференции Научной школы А.В. Хуторского на тему «Новые образовательные стандарты: диагностика и оценка образовательных результатов», 31 октября – 3 ноября 2011 г.

Современному ученику недостаточно просто получать знания, как бы глубоки они не были. Для него важно находить им применение, ориентироваться в социуме, вырабатывать необходимые компетенции, которые помогут ему найти свое место на меняющемся рынке труда, будут способствовать его самореализации, как успешного специалиста и уверенной в себе личности.

Человекообразный подход в обучении [1; 2] требует от нас ставить ученика вместе с его способностями, потребностями, творческим потенциалом во главу угла. Нередко мы сталкиваемся с такими ситуациями, когда ученики, имеющие крепкие, прочные знания по предмету не могли реализовать себя в профессии, так как не могли применить свои знания, найти себя в жизни. Можно сказать, что знания в любой области носят прикладной характер, то есть сначала идет человек, как личность, а затем его знания, которые он умеет или не умеет применять. Человекообразный подход в обучении подразумевает умение учителя научить ученика



применять свои знания, сопоставлять эти знания с реальной жизнью, с тем, что он видит вокруг себя [3].

Применение человекообразного подхода сопряжено с новыми подходами в оценивании результатов учебных достижений ученика. На уроках мы часто сталкиваемся с тем, что некоторые ученики «не хотят раскрыть себя», отделиваются общими фразами из учебника, потому что они (фразы) «правильные» и гарантируют стабильную положительную оценку. В то время как высказывание своего мнения может быть встречено учителем и одноклассниками неоднозначно (поскольку оно может быть неправильно в их глазах) и ученик просто боится высказать свои мысли и направить их в творческое русло. А ведь именно высказывание своих мыслей является связующей нитью между самим знанием и его практическим применением в жизни.

Становясь более взрослым, в 10-х, 11-х классах, ученик начинает осознавать прикладной характер получаемых знаний, ориентируясь на ту или иную будущую профессию. И здесь перед ним встает вопрос: «Для чего же, собственно, нужны знания?». Знания ради знаний, как образовательный процесс, или знания, как вспомогательный инструмент для успешного самоопределения ученика в обществе, формирования его как всесторонне развитой личности, способной конкурировать на рынке труда.

Человекообразный подход подразумевает восприятие ученика во-первых, как личности с ее творческим потенциалом и фоновыми знаниями, и, во-вторых, как участника образовательного процесса, «получателя знания» [3; 4]. Во главу угла ставится умение владеть приобретенными компетенциями, творчески подходить к процессу усвоения знаний. Чем раньше определится отношение ученика к обучению, тем раньше проявится его мотивация.

Что же мы, учителя, можем сделать для того, чтобы перестроить отношение ученика к проблеме освоения знаний?

Во-первых, изменить мировоззрение самих себя к ученику, как к объекту образовательного процесса. Мы должны не требовать с ученика пересказа учебного материала «от сих до сих», содержащегося в учебниках, а научить его творчески переосмысливать и анализировать данный учебный материал, умению читать «между строк», сопоставлять и самостоятельно анализировать. Когда ученик не думает об оценке, какая она у него будет – повышенная или пониженная, это его раскрепощает, дает возможность



проявления творческого потенциала, заложенного в нем от природы и полученного в ходе обучения.

Во-вторых, мы можем скорректировать систему оценивания достижений учащихся. И здесь уместным будет напомнить о возможности введения 10-ти бальной системы оценивания, как более широкого спектра оценивания возможностей ученика. Неоднократно возникал вопрос, который до сих пор остается нерешенным – это оценивание по творческим и иным предметам (рисование, музыка, технология, физическая культура), которые зависят, чаще всего, от природных способностей ученика. Многие дети чувствуют себя ущемленными из-за страха, что их способностей недостаточно, что они «ущербнее» других учеников, что приводит к снижению самооценки, депрессивному состоянию, приводящему к снижению или полному отсутствию мотивации к обучению. Это еще раз подтверждает уже всем известную истину о процентном соотношении творческих детей, впервые поступающих в школу и выпускников наших школ. По творческим предметам просто необходимо или ввести 10-балльную системы, или, что будет намного лучше, вообще отменить оценивание выполненных работ (ставить зачет, например).

Успеваем ли мы видеть творческие способности ученика к тому или иному предмету, в той или иной области знаний из-за гонки знаний, погони за рейтингом школы по тем или иным показателям? К сожалению, нет. Ученик продолжает оставаться у нас на втором плане, хотя в этом далеко не всегда можно обвинить учителя. Это годами сложившаяся система, против которой отдельным учителям, школам бороться просто невозможно. Но, тем не менее, можем ли мы каким-то образом повлиять на это, предложить и применить у себя на практике что-то позитивное взамен. Примером этому могут служить **дистанционные эвристические олимпиады**, проводимые Центром дистанционного образования «Эйдос» [9]. Огромное количество детей участвует в этих олимпиадах ежегодно, тем самым обогащая себя внутренне, показывая умение рассуждать, логически мыслить, опираясь на свой багаж знаний, творчески проявлять себя при решении олимпиадных задач, находить неожиданные решения и тем самым способствовать своему внутреннему обогащению. Это тысячи мальчишек и девчонок, для которых участие в олимпиаде, это не только дополнительная возможность занять призовое место, но и возможность высказаться, не боясь быть непонятыми, не услышанными, выглядеть «не такими, как все». Это мое убеждение подкрепляется при изучении рефлексий участников олимпиад в течение трех лет. Приведу несколько из них.



Петин Павел, 11А, МОУ гимназия №2, г. Нижневартовск:

Задание «ОБЖ друдл» оказалось как ключ от двери в мой мир идей. Я получил много эмоций, услышав ответы от моих друзей о моем рисунке. Это не значит, что я какой-то поэт, меня просто обрадовала возможность изобразить из нескольких фигур, что-то похожее на реальную картину. На моей картине представлено, как корабль движется на глыбу льда - проявилась как какая-то миниатюра. Это очень экстравагантно по отношению к другим людям, Я почувствовал необычайную свободу и мир больших идей. Спасибо за то, что сотворили во мне те качества, каких мне не хватало уже очень давно.

Петров Александр, 9Б, МОСШ № 14, г. Нижневартовск:

Идея – рождается тогда, когда ты знаешь и хорошо разбираешься, что тебе нужно и как можно это получить. В начале написания Олимпиады я не думал, что будет так много интересных вопросов, на которые хочется найти ответ, который будет выделяться, будет другим, чем у других, будет самой гениальной идеей. Когда придумываешь или находишь новый способ решения, получаешь много удовольствия, позитива и радости, думая про себя - «Вот оно то, что я искал!» Сегодняшний мир идей нельзя назвать или показать одним символом или одним словом, сегодняшний «мир идей» – это безграничное количество знаний, решений, ответов на вопросы, которые мы все так ищем и которые собираем в этом «мире идей». А закончу свою рефлексию такими словами: «Любите свою жизнь, и не стоит лишаться её из-за глупостей».

Чураков Никита, 2 «В» класс, гимназия №18, г. Нижний Тагил:

Организаторам - спасибо! Задания, которые заставляют думать, пользоваться справочной литературой – это не ново. А вот изобретать, пользоваться собственным опытом, делиться своими мыслями, проявлять креативность и, главное, не стесняться этого – это находка! Конечно, получилось не всё, и наверняка, сдав работу, я ещё буду продолжать думать над заданиями, и в голову будут приходить новые мысли. Значит, это не олимпиада–однодневка, а это особенно ценно! Я чувствовал себя свободным творцом, работая над заданиями.

Сайфуранов Вадим, 2 «Б», гимназия №4, г. Пермь:

Из всех олимпиад, в которых я участвовал раньше, эта олимпиада задает самые серьезные вопросы, потому что они о безопасности жизни. Сначала я



думал, что это будут вопросы на знание каких-то строгих правил. Я хотел написать так, как нас учили в детском саду и школе – очень серьезно. Но потом почитал задания – они оказались очень веселыми и интересными! Я понял, что если самые серьезные вопросы задавать в веселой форме, то даже малыши лучше запомнят ответы на них. Мне очень понравилось задание, в котором для самых обыкновенных предметов нужно было придумать, как их можно использовать в сложных ситуациях. Оказалось, что при необходимости находчивый человек может приспособить почти любой предмет, чтобы обеспечить свою безопасность. Такие знания могут пригодиться любому, например, в походе или на даче. А еще я думаю, что правила безопасности важно знать не только детям, но и взрослым.

Прочитайте рефлексии детей! Наверное, если бы их читали чиновники от образования, и не просто читали, а вникали в суть детских мыслей, рассуждений, они наверняка бы увидели за этими словами богатый внутренний мир ребенка.

Можно ли оценить данные рефлексии нашим обычным способом по 5-ти бальной шкале? Нет! Потому что оценить детскую фантазию невозможно. Слышим ли мы от детей на наших обычных уроках эти высказывания? Читаем ли мы эти высказывания в контрольных работах? И еще раз нет! Почему? Потому что мы, начиная с первого класса, загоняем ребенка в школьные рамки усвоения программы. Мы не развиваем его внутренний мир, а подгоняем его под нами же выдуманный шаблон. Напичкиваем его сложными формулами, теоремами, способами производства серной кислоты и так далее и так далее. И не видим, что с каждым годом глаза наших детей становятся все тусклее и тусклее. И не бежит уже наш ребенок, как в первом классе в Школу Радости и Детства, а идет отбывать очередное наказание. И дело не в том, что нужны эти формулы или нет.

Дело в том, в каком объеме и как мы их преподносим, как оцениваем, даем ли возможность ребенку выбрать то, что ему будет интересно, полезно и поможет ему в будущем осуществить свою заветную мечту. И мир детства перестает существовать для него в том понимании, каким он должен быть. И нельзя здесь полностью обвинять государство. Нужно просто задуматься каждому из нас, а все ли я сделал для того, чтобы изменить ситуацию к лучшему? Попробовал ли я поменять свое мировоззрение? Готов ли я к преобразованиям, в первую очередь, своей методики преподавания, восприятия ребенка как личности творческой, самореализующейся? Мне очень интересно читать рефлексии учителей – участников дистанционных курсов Центра дистанционного образования «Эйдос», которые провожу в



течение трех лет по системе дистанционного обучения Научной школы А.В. Хуторского [10; 11; 14; 15]. Некоторые подумают о том, что можно усомниться в искренности слов курсантов. Но можно привести и контраргумент. А есть ли смысл курсанту, успешно выполнившему все задания курса, писать неискренне? Нет! Ему не поставят за это «удовлетворительно» или «неудовлетворительно», его не отругают за то, что он написал «неправильные» слова. Эти слова идут от души, души людей, которые много лет привычно ведут свой предмет, привычно ставят оценки в журнал, ругают или хвалят учеников, и вдруг узнают о том, что можно преподавать свой предмет совершенно по-иному. Что существуют человекообразный подход в обучении, в котором главное – это человек, независимо от его возраста, пола и так далее. И хочется радоваться вместе с курсантом, который пишет о том, что он не просто получил свидетельство, не просто получил знания, он получил стимул к дальнейшему творчеству, творчеству педагога, призванного учить. И учить не привычном для нас ракурсе, а учить творчеству, умению мыслить.

Хотелось бы привести несколько фрагментов рефлексий учителей – участников дистанционных курсов.

Адамкова Светлана Ивановна, учитель, Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение «Сладковская средняя общеобразовательная школа»:

Я смогла преодолеть свою неуверенность и поняла, что и я что-то могу сделать сама. Я поступила на дистанционный курс "Формирование мотивации к школьному обучению в классах коррекционно-развивающего обучения" для того, чтобы повысить свою педагогическую компетентность в области коррекционно-развивающего обучения, научиться применять в своей работе различные педагогические технологии, научиться методически правильно строить коррекционно-развивающий урок и составлять индивидуальную программу обучения ребенка, так как обладаю небольшим опытом работы в этой области. Всех этих целей я считаю, что смогла достичь.

Совпали ли мои ожидания и мои достижения? Я ожидала, что, участвуя в курсах, просто получу новые знания по интересующей меня теме, а в результате получила не только знания, но и научилась применять полученные знания и уже имеющиеся у меня на практике. Данная форма обучения была для меня очень неожиданна, но очень понравилась. Такая форма обучения помогла мне более рационально использовать свое время.



Динамика моих чувств во время обучения на курсе ЦДО «Эйдос»:

1 - страх от того, что не успеваю выполнить работу в срок, сомнение в правильности выполнения задания, удовлетворение от выполненной работы

2 - очередные сомнения в правильности выполненного задания, азарт, ожидание следующего задания

3 - удовольствие от работы, хотелось более тщательно разработать урок, опираясь на все имеющиеся у меня и полученные во время обучения на курсе знания.

4 - чувство некоторой усталости от постоянного напряжения и непривычно высокого темпа работы, но, в то же время, чувство удовлетворения, что работа выполнена. Может и не совсем точно и правильно, но выполнена.

5 – удовлетворение от совместной работы с преподавателем, появилась большая уверенность в себе.

6 – ура, уже окончание курсов. Чувство усталости и удовлетворения.

Для себя я определяю самым важным достижением – у меня появилось больше уверенности в своих собственных силах.

Листов Геннадий Васильевич, учитель технологии и ОБЖ, общеобразовательная школа-интернат, г.Североморск:

Я рассчитывал получить сумму информации и готовые рецепты, а получил практические полезные для меня знания и ориентиры в области современных уроков. Неожиданным оказалась необходимость сразу практически решать задачи по применению теоретического материала. Кардинально по-другому вижу проведение уроков: от осознания своей дидактической дремучести до понимания, что уже что-то могу по-новому и смогу далее менять свою практику работы. Я могу творить уроки! Я знаю, как это делать. И это благодаря оргдеятельностному курсу со всеми его заданиями, модулями и методике. Наиболее успешно мне удалось технология эвристической образовательной деятельности; появилась возможность самостоятельно составлять тесты, задания (спасибо предложенной Вами программе)... Как способ деятельности, который Вами заложен в курсе – самостоятельный поиск ответов в Модулях и в Интернете. Мои ощущения во время курса: растерянность, непонимание, новизна,



открытие нового для себя, поиск решений на поставленные задания, понимание сути проблем и способность конструировать уроки с учетом современных подходов, которые приобретены мною на Ваших курсах... Всё, что узнал и чему научился на курсах, – для меня как просветление. Меня всё порадовало, удовлетворило мой интерес.

Аношин Владимир Юрьевич, преподаватель-организатор ОБЖ, МОУ СОШ № 3, г. Ноябрьск:

Я ожидал получить новые знания, и я их получил. Способность учиться, т.е. постоянно принимать новые знания, даже если они обнаружены не сегодня - показатель современного педагога. Самым неожиданным в курсе явилось наличие педагогики и методики преподавания – давно забытых предметов. Динамика моих чувств за все дни участия в курсе: удивление и желание выполнить (можно сказать, азарт) задание. Благодаря чему? Мне сложно ответить на вопрос, какие изменения в понимании образовательной деятельности произошли в ходе изучения данной темы. Понимание образовательной деятельности отличается от того, что говорит наш министр, программы словно пишутся людьми, которые не работают в школе. Я согласен с переходом на профильное обучение, но не согласен со стандартами второго поколения и т.д. Задания все интересны, особой сложности не вызывали, некоторые потребовали поиска дополнительной литературы. Курс очень полезный, мой совет пройти всем преподавателям ОБЖ. Основная цель мною достигнута. Теперь я понимаю, что такое - «Современный урок ОБЖ: как подготовить и провести».

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что оценка учебных достижений учащихся и педагогов должна производиться не только на основе строго регламентированных рамок, но и учитывая творческий потенциал ученика, который мы призваны развивать во все обучения его в школе. И наиболее подходящей методикой для это служит **человекообразный подход, разработанный Научной школой А.В.Хуторского** [5; 6; 12; 13]. Именно этот подход даст возможность выпускникам наших школ стать личностью, способной плавно влиться в социум, стать конкурентоспособным специалистом.

Литература

1. Хуторской А.В. Принцип человекообразности в образовании // Профессиональное образование. Столица. - 2011. - № 5. - С. 12-13.



2. Хуторской А.В. Идеология человекообразности в образовании и педагогике // Интернет-журнал "Эйдос". - 2010. - 23 апреля. <http://eidos.ru/journal/2010/0423-1.htm>. - В надзаг: Центр дистанционного образования "Эйдос", e-mail: list@eidos.ru.
3. Хуторской А.В. Человекообразующее обучение // Физика в школе. – 1990. – № 5. – С. 56-58.
4. Хуторской А.В. Человекообразующее обучение (продолжение) // Физика в школе. – 1991. – № 2. – С. 56-59.
5. Хуторской А. В. Человекообразное обучение на уроке – цели и задачи эксперимента. // Интернет-журнал "Эйдос". - 2008. - 12 июля. <http://eidos.ru/journal/2008/0712-1.htm>. - В надзаг: Центр дистанционного образования "Эйдос", e-mail: list@eidos.ru.
6. Хуторской А.В. Школа эвристической ориентации // Школьные технологии. – 1999. – №4. - С.292-302.
7. Хуторской А.В. Методологические основания педагогической инноватики // Школьные технологии. – 2005.– №4. – С. 16-19.
8. Хуторской А.В. Типологии педагогических нововведений // Школьные технологии. – 2005. – № 5. – С. 10-24.
9. Хуторской А.В., Андрианова Г.А. Дистанционное обучение творчеству // Дистанционное образование. – 1998. – №2. – С.38-41.
10. Хуторской А.В., Хуторская Л.Н., Король А.Д. Вопрос как основа дистанционного диалога // Информатизация образования. – 2000. – №1. – С.13-27.
11. Король А.Д. Человекообразность сетевой педагогики: дидактический аспект // Вестник Института образования человека. - 2011. - № 1. - С. 8.
12. Свитова Т.В. Педагогический эксперимент научной школы А.В.Хуторского как ключевой механизм внедрения новых образовательных стандартов // Вестник Института образования человека. - 2011. - № 1. - С. 13.
13. Свитова Т.В. Итоги педагогического эксперимента научной школы А.В.Хуторского в 2008-2010 гг. и планы на 2011-2015 гг. Выступление на дистанционном заседании Учёного совета Института образования человека // Вестник Института образования человека. 2011. - № 2. - С. 20.



14. Сиденко А., Хуторской А. Дистантное повышение квалификации // Народное образование. – 2001.– № 5.– С.79-86.
15. Сиденко А.С., Хуторской А.В. О повышении квалификации с помощью сети интернет // Народное образование. - 2000. - № 6. - С. 177.

--

Для ссылок:

Кинцель А.Е. Оценка образовательных результатов с точки зрения человекообразного подхода в обучении. [Электронный ресурс] // Вестник Института образования человека. – 2017. – №1. <http://eidos-institute.ru/journal/2017/100/>. – В надзаг: Института образования человека, e-mail: vestnik@eidos-institute.ru

10

**Методология педагогики :
человекообразный подход**

Хуторской А.В.



[Подробнее об издании >>](#)

Концепция научной школы

Хуторской А.В. Концепция научной школы человекообразного образования.



[Подробнее об издании >>](#)