



УДК 371.48

Развитие метапредметных личностных качеств участников дистанционных эвристических олимпиад



Скрипкина Юлия Владимировна,
кандидат педагогических наук, декан ФПК Института образования человека, г. Москва

Ключевые слова: метапредметный подход, метапредмет, метапредметные образовательные результаты, эвристические олимпиады, ФГОС, человекообразное образование, Институт образования человека, Научная школа А.В. Хуторского.

Аннотация: Рассмотрены способы обеспечения метапредметных образовательных результатов учащихся и развития их соответствующих личностных качеств.

Сегодня говорят о метапредметном подходе как об инновации новых образовательных стандартов. Действительно, на официальном государственном это понятие звучит всего несколько лет. Однако в отечественном образовании накоплена внушительная практика метапредметного обучения. Примерами его реализации являются не только деятельность отдельных авторских школ, но и достаточно масштабные проекты всероссийского уровня – Научной школы А.В. Хуторского. Так как **принцип метапредметности** является одним из ключевых в эвристическом обучении, то он, безусловно, нашел свое отражение в содержании и технологии проведения тех мероприятий, которые проходят с 1997 года в Центре дистанционного образования «Эйдос», чья деятельность, в свою очередь, построена на фундаменте Научной школы А.В. Хуторского.

Проводником содержания понятия «метапредмет» являются **Всероссийские дистанционные эвристические олимпиады**. Сегодня в расписании мы увидим олимпиады по различным предметам школьного цикла. Но не только. Кроме знакомых любому учителю и ученику олимпиад по математике, истории, физике и т.д. в учебном году проводятся



олимпиады по журналистике и экономике, по компьютерной графике и педагогике, а также метапредметные олимпиады «Любовь», «Счастье», «Дружба», «Знание» и др. Именно метапредметной была первая олимпиада Центра «Эйдос», проведенная в 1997 году. Что это за мероприятие, что скрыто в его названии, каковы его цели, почему оно проводилось еще тогда, когда о метапредметном подходе не говорили с высоких трибун?

Начиная с 1997 года проведено более 700 Всероссийских дистанционных эвристических олимпиад, в которых приняло участие свыше 250 тыс. учащихся из России, стран СНГ, Прибалтики. Это действительно популярная массовая форма дистанционного обучения, которая ставит своей целью реализацию творческого потенциала ученика.

Достижению этих целей способствуют следующие факторы, отличающие эвристические олимпиады от традиционных:

- **эвристические задания**, в результате выполнения которых участник создает личный образовательный продукт. Главные признаки эвристического задания – его открытость, заложенная в задании актуальная для ученика проблема, возможность создать лично-значимый образовательный продукт.
- **орудейательные этапы олимпиады – целеполагание и рефлексия**, которые предлагается выполнить каждому участнику.
- **сама форма проведения** - возможность соревноваться в творчестве и общаться с учащимися из разных городов России и других стран, с помощью дистантных телекоммуникаций.

Дистанционные эвристические олимпиады концептуально основываются на положениях Научной школы человекообразности. Видя смысл образования в выявлении и реализации внутреннего потенциала человека по отношению к себе и внешнему миру¹, мы предлагаем учащимся такую форму дистанционного образования, с помощью которой они смогут, в том числе, постичь целостность мира, найти свое место, свою роль в нем.

Итак, в чем особенность метапредметной олимпиады:

- наличие в содержании заданий метапредметного первосмысла, то есть ключевого понятия, явления, объекта, концентрирующего в себе достаточно широкую область познаваемого бытия.
- выполнение задания предусматривает применение учеником некоего метаспособа, то есть универсального эвристического метода познания

¹ Хуторской А.В. Про чело веков и нужды чиновников. Почему и как чиновники подменили образование человека на своё собственное. // Интернет-журнал "Эйдос". - 2011. - №9. <http://eidos.ru/journal/2011/0930-10.htm>. - В надзаг: Центр дистанционного образования "Эйдос", e-mail: journal@eidos.ru.



объекта или решения проблемы, например: установление закономерности, образное представление объекта, создание алгоритма и т.д.

Примеры заданий метапредметной олимпиады:

СИМВОЛ. Нарисуйте с помощью доступных компьютерных средств идею пространства. Дайте необходимые пояснения своему рисунку.

ИССЛЕДОВАНИЕ. Проведите комплексное исследование трех объектов: слова "пружина", идею пружины, саму пружину.

Таким образом метапредметная олимпиада с помощью эвристических заданий реализует один из элементов метапредметного содержания образования – предлагает учащимся исследовать фундаментальные образовательные объекты.

Всероссийская метапредметная олимпиада – не единственное мероприятие, имеющая соответствующее содержание. В расписании олимпиад в течение четырех лет – общечеловеческие олимпиады, посвященные тем областям жизни и внутреннего мира человека, которые близки каждому: Любовь, Семья, Счастье, Знание, Здоровье, Дружба и другие. Задания этих олимпиад также носят метапредметный характер.

Среди олимпиад по учебным предметам есть те, которые как раз посвящены отдельным фундаментальным образовательным объектам или метапредметным способам деятельности. Например, олимпиада по математике (числа) или по физике (опыты).

Примеры заданий:

НОЛЬ В ПРИРОДЕ. В математике ноль играет важную роль – это начало отсчёта, пустое множество и т.д. А что является нулём в природе? Предложи свою версию и объясни ее.

Метапредметные эвристические олимпиады, таким образом, через свое содержание, через задания и способы их выполнения влияют на развитие метапредметных качеств учащихся, направленных на постижение целостности мира.

Научная школа человекообразности полагает, что общеучебные (метапредметные) умения, навыки, способы деятельности должны стать в стандартах деятельностным воплощением изучаемых объектов и знаний, элементами общего механизма взаимодействия ученика с социальным

² Король А.Д. Метапредметный эвристический диалог как способ развития метапредметных качеств личности учащегося // Новые образовательные стандарты: метапредметный подход. Материалы XIII-й Всерос. науч.-практ. конф., Москва, 22-24 августа 2012 г. [Электронный ресурс]. Версия 1.0 / под ред. А.В.Хуторского. - М.: ЦДО «Эйдос», 2012.



опытом человечества. При этом наше понимание состава метапредметной деятельности отличается от того, что предлагают разработчики новых стандартов. Так, если во ФГОС метапредметная деятельность сводится к таким универсальным учебным действиям (личностным, регулятивным, познавательным и коммуникативным), то, основываясь на научных и практико-ориентированных исследованиях, нам удалось сгруппировать общеучебные умения, навыки и способы деятельности в виде следующих блоков личностных качеств, подлежащих диагностике, развитию и оценке:

- **когнитивные** (познавательные) качества – умение чувствовать окружающий мир, задавать вопросы, отыскивать причины явлений, обозначать своё понимание или непонимание вопроса и др.;
- **креативные** (творческие) качества – вдохновлённость, фантазия, гибкость ума, чуткость к противоречиям; раскованность мыслей, чувств, движений; прогностичность; критичность; наличие своего мнения и др.;
- **оргдеятельностные** (методологические) качества – способность осознания целей учебной деятельности и умение их пояснить; умение поставить цель и организовать её достижение; способность к нормотворчеству; рефлексивное мышление, самоанализ и самооценка и др.;
- **коммуникативные** качества, обусловленные необходимостью взаимодействовать с другими людьми, с объектами окружающего мира и его информационными потоками; умение находить, преобразовывать и передавать информацию; выполнять различные социальные роли в группе и коллективе, использовать современные телекоммуникационные технологии (электронная почта, Интернет) и др.
- **мировоззренческие** качества, определяющие эмоционально-ценностные установки ученика, его способность к самопознанию и самодвижению, умение определять своё место и роль в окружающем мире, в семье, в коллективе, в природе, государстве, национальные и общечеловеческие устремления, патриотические и толерантные качества личности и т.п.

Рассмотрим, как дистанционные метапредметные олимпиады (не только с метапредметным содержанием) влияют на развитие этих качеств личности учащихся. О том, что такое влияние существует, говорят учителя-практики, организующие участие своих учеников в олимпиадах в течение учебного года:

³ Хуторской А.В. Метапредметное содержание образования с позиций человекообразности [Электронный ресурс] // А.В.Хуторской. Персональный сайт – Хроника бытия; 02.03.2012 г. – <http://khutorskoy.ru/be/2012/0302/index.htm>



Ананьева Александра Владимировна, учитель русского языка и литературы, гимназия № 9, г. Железнодорожный: *«Появилась некая системность в нашем участии в дистанционных эвристических олимпиадах, проводимых ЦДО «Эйдос». Результаты не заставили себя ждать: у 80% учащихся к маю наметился рост оргдеятельностных и креативных качеств, 90% учащихся научились самостоятельно ставить цели своей деятельности, около 60% способны провести рефлексию собственной деятельности на глубоком личностном уровне, наметить собственный путь преодоления проблем».*

О том, что в эвристических олимпиадах развиваются творческие способности учащихся, креативные качества, говорят исследования педагогов, работающих в русле Научной школы человекосообразности (А.В. Хуторской, Г.А. Андрианова, А.Д. Король, Ю.В. Скрипкина, Е.В. Шерстова и др.). Этому способствуют сами эвристические задания, в которых заложен творческий потенциал.

Сама по себе деятельность по решению предметных заданий олимпиад происходит с привлечением познавательных качеств личности, с помощью общеучебных навыков. Так как одним из важных критериев эвристических заданий является их актуальность, значимость для ученика, опора на его личный опыт, то мы можем говорить о развитии именно когнитивных качествах личности, а не о простом приобретении знаний и умений.

Интересно, что сам факт участия в ДЭО помогает учащимся переосмыслить свои цели получения образования, найти новые смыслы в изучаемых предметах. Об этом говорят многочисленные отклики учащихся. Само по себе решение принять участие в олимпиаде также позволяет определить свои личные образовательные цели; интересно проследить, как у одного и того же участника они меняются на протяжении нескольких участия: от желания победить, завоевать приз, до возникновения потребности создавать нечто свое, испытать радость творчества, достигнуть глубин в изучаемом предмете, оценить свои знания-незнания и т.д.

Возможность констатировать эти изменения есть в связи с тем, что одним из этапов проведения ДЭО является рефлексия. После выполнения олимпиадных заданий каждому участнику предлагается ответить на рефлексивные вопросы. Формы рефлексии различаются в зависимости от возраста, опыта участия в олимпиадах, отражают специфику предмета; благодаря многообразию предлагаемых форм рефлексия воспринимается как естественное продолжение творческого мероприятия. Благодаря такой

⁴ Подробнее о результатах пед. эксперимента см. Ананьева А.В. Реализация эвристических принципов обучения при переходе на II ступень образования: анализ полученных результатов. // Интернет-журнал "Эйдос". - 2011. -№8. <http://www.eidos.ru/journal/2011/0831-04.htm>. - В надзаг: Центр дистанционного образования "Эйдос", e-mail: journal@eidos.ru



форме деятельности, также не слишком распространенной в массовой школе, у многих учащихся в принципе запускается сама процедура самоанализа, самопознания. Благодаря этому достигается более высокий уровень развития *орждеятельностных качеств*.

Опыт Научной школы показал эффективность особого типа эвристических олимпиад – общечеловеческих, в заданиях которых нашли свое отражение общечеловеческие ценности и понятия – «здоровье», «любовь», «счастье», «семья» и проч. Рефлексивные отзывы учащихся и педагогов говорят о том, что участие в подобных олимпиадах позволило многим из них иначе взглянуть на привычные вещи и жизненные ситуации, найти новые личные смыслы известных понятий, предложить творческие решения для известных ситуаций. Основания для таких выводов нам, ученым Научной школы, не видящих детей-участников, дают рефлексивные отзывы учащихся и педагогов.

Например, в олимпиаде «Семья» участникам предлагалось такое задание:

СЕКРЕТИКИ. Есть простой способ удивить и порадовать всех в своей семье. Оставь в разных уголочках своего дома «секретики» - маленькие записочки, которые непременно обнаружили бы мама и папа, бабушка и дедушка, старшая сестра и младший братик. Обязательное условие – в записочке должно быть написано что-то очень приятное, то, что поднимет настроение! Подготовь такие секретрики для своих домашних, опиши каждый из них по плану:

- кому адресована записка
- где она будет спрятана, чтобы ее непременно нашел нужный человек
- что будет написано в записке

Не забудь спрятать секретрики дома!

Вот краткий отзыв Петренко Евгения, ученика 2 "В" класс, МОУ гимназия «Лаборатория Салахова», г. Сургут: *«Олимпиада оказалась очень увлекательной. Самым неожиданным для меня было задание про «Секретики». Мне очень понравилась эта идея, и я сразу ею воспользовался. Потому что очень важно научиться делать приятное своим родным. Я хочу рассказать про «Секретики» моим друзьям, думаю, что им тоже понравится».*

Безусловно, сам ребенок уловил практическую направленность задания, определил для себя его личный смысл. Таким образом, эта олимпиада, в частности – это задание, создали условия для нравственного развития ребят, при этом на тех примерах, тех ситуациях, которые близки им –



создали условия для формирования общекультурных компетентностей, компетентностей самосовершенствования.

А педагоги умело применяют такие олимпиады для решения своих задач:

Шетько Анна Викторовна, педагог-психолог, МОУ «СОШ №1», г. Мариинска: *«Для меня эта олимпиада стала шансом провести коррекционную работу с подростком с девиантным поведением. Я конечно ожидала, что это поднимет самооценку ребенка который находится в трудной жизненной ситуации. Но настолько сильного эффекта я не ожидала. Отвечая на вопросы олимпиады она отвечала на свои вопросы, делала выводы как ей необходимо поступать в жизни. Приятно было видеть ту уверенность, которую ребенок начинал ощущать в себе».*

Лешков Олег Анатольевич, зам. директора по НИТ, Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2» города Алапаевска Свердловской области: *«Для родителей явилось открытием то, что их дети умеют рассуждать на подобные темы, занимают нравственную позицию и аргументируют уверенно свою точку зрения. Педагоги пришли к выводу, что такой ресурс, как общечеловеческая эвристическая олимпиада, обязательно необходимо использовать в воспитательной работе, включая в программу развития классных коллективов».*

Разработан и проводится целый спектр профильных олимпиад – предпринимательство, журналистика, веб-дизайн, кулинария, перевод и т.д. Важно отметить, что участникам олимпиад не просто предлагается выполнить задания из области той или иной профессиональной сферы, порассуждать о профессии, но овладеть конкретными способами деятельности, ей присущей: взять интервью, нарисовать баннер, составить бизнес-план и т.д. Вместе с комплексом общечеловеческих олимпиад они создают среду для проявления качеств гражданина, человека, для профессионального самоопределения, так развиваются *мировоззренческие качества*.

Возможности для формирования *коммуникативных качеств* заложены не только в содержании заданий олимпиад соответствующего типа, но и в самой уникальной форме организации этого мероприятия. Действительно, для участия в олимпиаде учащемуся необходимо в определенной степени владеть информационными технологиями, навыками работы в сети Интернет. Коммуникации играют не только организующую роль (взаимодействие с оргкомитетом олимпиад по электронной почте, ICQ, на форуме действительно позволяет организовать сам процесс участия в олимпиаде), но и выходят на новый уровень, благодаря специальным



коммуникативным заданиям и открытым формам дистанционного общения, которые участники могут выбрать добровольно.

Педагоги и родители в своих отзывах делают глубокий анализ достижений своих детей. Зайцева Марина Геннадиевна, педагог-психолог, гимназии №1, г. Ангарск, локальный координатор олимпиады по психологии, приводит такой пример: *«Настоящее значение олимпиады хотелось бы показать на одном из примеров. Во время проведения олимпиады ко мне подошла одна из участниц, у которой возникла проблемная ситуация с негативно настроенной женщиной и она попросила меня помочь разобраться, так как она боялась, что у неё не получится. В общем, мне было бы не трудно решить данную проблему, но я ей сказала: «Ты участвуешь в олимпиаде по психологии общения, попробуй разрешить создавшуюся проблему сама!» Ушла семиклассница достаточно не уверенная в себе и своих силах что-либо решить. Через некоторое время девочка пришла довольная собой и результатом разговора. Таким образом, я поняла, что уже даже неважно как она написала, а важно, что олимпиада помогла ей не только применить полученные знания, но и развить коммуникативные навыки и умения в реальной жизненной ситуации».* На примере участия только в одной олимпиаде можно говорить о повышении уровня коммуникативной компетентности.

Таких примеров множество, их можно приводить из отзывов каждой олимпиады. Общее мнение наших участников: «Олимпиады нужны, олимпиады влияют на детей, олимпиады помогают и развивают». И сегодня, столкнувшись с новым требованием стандартов, педагоги могут обратиться к такой форме, которая уже зарекомендовала себя, в которой метапредметное содержание образования представлено и на уровне содержательного ядра конкретных учебных предметов и метапредметов, и на уровне метапредметной деятельности. С помощью дистанционных эвристических олимпиад может быть достигнуто требование стандартов – получение метапредметных результатов, развитие метапредметных качеств личности. Но, самое главное, благодаря ДЭО, меняется сам ребенок, открывает мир и себя в этом мире.

Литература

1. Андрианова Г.А. Как организовать диагностику и оценку метапредметных результатов учащихся [Электронный ресурс] // Интернет-журнал «Эйдос». – 2016. – № 2. <http://eidos.ru/journal/2016/200/>. – В надзаг: Центр дистанционного образования «Эйдос», e-mail: journal@eidos.ru



2. Андрианова Г.А. Целеполагание и рефлексия как метапредметные виды учебной деятельности. // Интернет-журнал "Эйдос". - 2011. - №8. <http://eidos.ru/journal/2011/0831-07.htm> . - В надзаг: Центр дистанционного образования "Эйдос", e-mail: journal@eidos.ru
3. Вдовина И.А. Метапредметные результаты, действия, содержание [Электронный ресурс] // Интернет-журнал «Эйдос». – 2016. – № 2. <http://eidos.ru/journal/2016/200/>. – В надзаг: Центр дистанционного образования «Эйдос», e-mail: journal@eidos.ru
4. Краевский В.В., Хуторской А.В. Предметное и общепредметное в образовательных стандартах // Интернет-журнал "Эйдос". - 2003. - 4 февраля. <http://eidos.ru/journal/2003/0402.htm> . - В надзаг: Центр дистанционного образования "Эйдос", e-mail: list@eidos.ru
5. Метапредметное содержание образовательных стандартов [Электронный ресурс] / Форум Научной школы А.В. Хуторского — <http://khutorskoy.borda.ru/?1-1-0-0000027-000-0-0>
6. Метапредметные функции образовательных компетенций // Краевский В.В., Хуторской А.В. Основы обучения: Дидактика и методика: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений – 2-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – С. 140-144.
7. Сиденко А., Хуторской А. Дистантное повышение квалификации// Народное образование. – 2001.– № 5.– С.79-86.
8. Скрипкина Ю.В. Метапредметный подход в новых образовательных стандартах: вопросы реализации. // Интернет-журнал "Эйдос". - 2011. - №4. - 25 апреля. <http://eidos.ru/journal/2011/0425-10.htm>.
9. Хуторской А. В. Человекосообразное обучение на уроке – цели и задачи эксперимента.// Интернет-журнал "Эйдос". - 2008. - 12 июля. <http://eidos.ru/journal/2008/0712-1.htm>. - В надзаг: Центр дистанционного образования "Эйдос", e-mail: list@eidos.ru.
10. Хуторской А.В. Методика проектирования и организации метапредметной образовательной деятельности учащихся [Электронный ресурс] // Интернет-журнал «Эйдос». – 2014. – №2. <http://eidos.ru/journal/2014/2-02.htm>. – В надзаг: Центр дистанционного образования «Эйдос», e-mail: journal@eidos.ru.



11. Хуторской А.В. Биографии учёных в системе обучения Л.Н. Хуторской // Народное образование. - 2015 - №9. - С. 117-125.
12. Хуторской А.В. Доктрина образования человека в Российской Федерации (проект) // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. - 2015. - №1. - С. 44-49.
13. Хуторской А.В. и др. Метапредметное содержание общего образования и его отражение в новых образовательных стандартах [Звукозапись] / А.В. Хуторской, чл.-корр. РАО Орлов А.А., чл.-корр. РАО Пидкасистый П.И., чл.-корр. РАО Богуславский М.В., акад. РАО Мясников В.А., акад. РАО Лазарев В.С., чл.-корр. РАО Розов Н.Х., акад. РАО Никитин А.А., д.ф-м.н. Боровских А.В., чл.-корр. РАО Пидкасистый П.И. (2-й вопрос), акад. РАО Болотов В.А., чл.-корр. РАО Полонский В.М., чл.-корр. РАО Логинов И.И., д.фил.н. Пружинин Б.И., чл.-корр. РАО Захлебный А.Н., акад. РАО Филонов Г.Н. ; ответы А.В. Хуторского на вопросы членов Бюро Отделения философии образования и теоретической педагогики РАО, 27 ноября 2012 года. - М.: Изд-во «Эйдос». - 50 мин.
http://khutorskoy.ru/discus/audio/Khutorskoy.Ru_20121127-metaRAO2.WMA
14. Хуторской А.В. Как разработать и провести метапредметный урок. [Электронный ресурс] // Интернет-журнал «Эйдос». – 2016. – № 1. <http://eidos.ru/journal/2016/100/>. – В надзаг: Центр дистанционного образования «Эйдос», e-mail: journal@eidos.ru
15. Хуторской А.В. Концепция Научной школы человекообразного образования : Научное издание. — М. : Издательство «Эйдос»; Издательство Института образования человека, 2015. — 24 с. (Серия «Научная школа»).
16. Хуторской А.В. Метапредмет «Мироведение» : Программа и методика занятий в 5-6 классах : Методическое пособие для учителя : 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство «Эйдос»; Издательство Института образования человека, 2015. – 132 с. : ил. (Серия «Новые стандарты»).
17. Хуторской А.В. Метапредмет «Мироведение»: Экспериментальный интегрированный курс: Пособие для учителя. - Черноголовка, 1993. - 70 с.
18. Хуторской А.В. Метапредмет «Числа» : Методическое пособие для учителей начальной школы : 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство «Эйдос»; Издательство Института образования человека, 2012. — 80 с. : ил. (Серия «Новые стандарты»).



19. Хуторской А.В. Метапредметное содержание и результаты образования: как реализовать федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) // Интернет-журнал "Эйдос". - 2012. - №1. <http://eidos.ru/journal/2012/0229-10.htm>. - В надзаг: Центр дистанционного образования "Эйдос", e-mail: journal@eidos.ru
20. Хуторской А.В. Метапредметное содержание общего образования и его отражение в новых образовательных стандартах [Звукозапись] / А.В. Хуторской ; выступление на Бюро Отделения философии образования и теоретической педагогики РАО, 27 ноября 2012 года. - М.: Изд-во «Эйдос». - 22 мин. http://khutorskoy.ru/discus/audio/Khutorskoy.Ru_20121127-metaRAO1.WMA
21. Хуторской А.В. Метапредметное содержание общего образования и его отражение в новых образовательных стандартах. [Электронный ресурс] // Вестник Института образования человека. – 2012. – №1. <http://eidos-institute.ru/journal/2012/200>. – В надзаг: Института образования человека, e-mail: vestnik@eidos-institute.ru
22. Хуторской А.В. Метапредметный подход в обучении : Научно-методическое пособие. 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство «Эйдос»; Издательство Института образования человека, 2016. — 80 с. (Серия «Новые стандарты»).
23. Хуторской А.В. Метапредметный смысл «Великой дидактики» Я.А.Коменского. [Электронный ресурс] // Интернет-журнал «Эйдос». – 2015. – № 3. <http://eidos.ru/journal/2015/>. – В надзаг: Центр дистанционного образования «Эйдос», e-mail: journal@eidos.ru
24. Хуторской А.В. Метапредметный урок : Методическое пособие.— М. : Издательство «Эйдос»; Издательство Института образования человека, 2016. — 74 с. (Серия «Современный урок»).
25. Хуторской А.В. Метафизика П.А.Флоренского как основа метапредметных погружений // Методика погружения: за и против: Сб. науч.-методич. статей / Под ред. А.А.Остапенко. - Краснодар: АЭСПК, 1995. - С. 31-34.
26. Хуторской А.В. Методика проектирования и организации метапредметной образовательной деятельности учащихся. [Электронный ресурс] // Вестник Института образования человека. – 2014. – №1. – <http://eidos-institute.ru/journal/2014/100/> – В надзаг: Института образования человека, e-mail: vestnik@eidos-institute.ru



27. Хуторской А.В. Методологические основания педагогической инноватики // Школьные технологии. – 2005.– №4. – С. 16-19.
28. Хуторской А.В. Мироведение: Эвристическое пособие для учеников 5-9 классов. - Ногинск, 1995. - 94 с.
29. Хуторской А.В. Нынешние стандарты нужно менять, наполнять их метапредметным содержанием образования // Народное образование. 2012. № 4. С. 36-48.
30. Хуторской А.В. О метапредметной грамотности. Типичные ошибки учителей. [Электронный ресурс] // А.В.Хуторской. Персональный сайт – Хроника бытия;15.03.2016 г. – <http://khutorskoj.ru/be/2016/0315/>
31. Хуторской А.В. Образование, сообразное человеку: технология выращивания ценностей и целей / Андрей Викторович Хуторской // Народное образование. - 2014. - № 4. - С. 153-159.
32. Хуторской А.В. Педагогические основания Доктрины образования человека в Российской Федерации : Доклад к заседанию Бюро Отделения философии образования и теоретической педагогики РАО 27 января 2015 года [Электронный ресурс] // Вестник Института образования человека; 19.01.2015 г. – <http://eidos-institute.ru/journal/2015/100>
33. Хуторской А.В. Принцип человекообразности в образовании // Профессиональное образование. Столица. - 2011. - № 5. - С. 12-13.
34. Хуторской А.В. Про чело веков и нужды чиновников. Почему и как чиновники подменили образование человека на своё собственное // Интернет-журнал «Эйдос». – 2011. – №9. <http://eidos.ru/journal/2011/0930-10.htm>. – В надзаг: Центр дистанционного образования «Эйдос», e-mail: journal@eidos.ru.
35. Хуторской А.В. Проблемы и технологии образовательного целеполагания // Интернет-журнал «Эйдос». - 2006. - 22 августа. <http://eidos.ru/journal/2006/0822-1.htm>
36. Хуторской А.В. Работа с метапредметным компонентом нового образовательного стандарта. Практический аспект // Народное образование. - 2013 - № 4. - С.157-171.
37. Хуторской А.В. Теоретико-методологические основания инновационных процессов в образовании // Интернет-журнал «Эйдос». - 2005. - 26 марта. <http://eidos.ru/journal/2005/0326.htm>



38. Хуторской А.В. Типологии педагогических нововведений // Школьные технологии. – 2005. – № 5. – С. 10-24.
39. Хуторской А.В. Школа эвристической ориентации // Школьные технологии. – 1999. – №4. - С.292-302.
40. Хуторской А.В., Андрианова Г.А. Дистанционное обучение творчеству // Дистанционное образование. – 1998. – №2. – С.38-41.
41. Хуторской А.В., Хуторская Л.Н., Король А.Д. Вопрос как основа дистанционного диалога // Информатизация образования. – 2000. – №1. – С.13-27.
42. Хуторской, А. В. Метапредметное содержание в стандартах нового поколения / А. В. Хуторской // Школьные технологии. - 2012. - № 4. - С. 36-47.
43. Шантина Э.Д. Метапредмет «Слово» : Программа и методика занятий в 5-9 классах : Методическое пособие для учителя ; под науч. ред. А.В.Хуторского. — М.: Издательство «Эйдос» ; Издательство Института образования человека, 2015. — 88 с. : ил. (Серия «Новые стандарты»).
44. Шантина Э.Д. Языковая картина мира как метапредметное содержание обучения русскому языку. [Электронный ресурс] // Интернет-журнал «Эйдос». – 2016. – № 2. <http://eidos.ru/journal/2016/200/>. – В надзаг: Центр дистанционного образования «Эйдос», e-mail: journal@eidos.ru

--

Для ссылок:

Скрипкина Ю.В. Развитие метапредметных личностных качеств участников дистанционных эвристических олимпиад. [Электронный ресурс] // Вестник Института образования человека. – 2017. – №1. <http://eidos-institute.ru/journal/2017/100/>. – В надзаг: Института образования человека, e-mail: vestnik@eidos-institute.ru



Метапредметный подход

Хуторской А.В. Метапредметный подход в обучении : Научно-методическое пособие. 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство «Эйдос»; Издательство Института образования человека, 2016



[Купить](#)

Метапредметный урок

Хуторской А.В. Метапредметный урок : Методическое пособие.— М. : Издательство «Эйдос»; Издательство Института образования человека, 2016



[Купить](#)

Книги для учителя

[Эвристическое обучение. Том 1.](#)



[Купить издания Научной школы А.В. Хуторского >>](#)

Книги для учителя

[55 методов творческого обучения](#)
(А.В. Хуторской)



[Более 500 книг и электронных изданий >>](#)