



Институт образования человека

Вестник Института образования человека – 2012. – №1

Научно-методическое издание Научной школы А.В. Хуторского

Адрес: <http://eidos-institute.ru/journal>, e-mail: vestnik@eidos-institute.ru

УДК 37.01

Разработка программы Научной школы А.В.Хуторского (2 этап)



Хуторской Андрей Викторович,
*доктор педагогических наук, член-корреспондент РАО,
директор Центра дистанционного образования «Эйдос», г. Москва*



Король Андрей Дмитриевич,
*кандидат педагогических наук, зав. кафедрой педагогики Центра
дистанционного образования «Эйдос», г. Москва*



Одинец Карина Аскеровна,
*зав. кафедрой обществознания Центра дистанционного образования
«Эйдос», г. Москва*

А также: **Жандармова И.В., Доманский Е.В., Андрианова Г.А., Завьялова О.А., Зуева Л.Н., Дьякова М.Б., Свитова Т.В., Рыскулова М.Н., Липчанская М.А., Кулешова Г.М., Маслов И.С.**

Ключевые слова: эвристическое обучение, дистанционное обучение, человекообразное образование, исследовательская деятельность, педагогические исследования, педагогический эксперимент, эвристические олимпиады, дистанционные курсы, дистанционные конкурсы, дистанционные проекты, компетенции, компетентности, Научная школа А.В. Хуторского.

Аннотация: Результаты 2-го этапа дистанционного методологического семинара, который проводился 23-30 сентября 2006 г. Сотрудники Центра дистанционного образования «Эйдос» высказывают предложения по корректировке и построению



программы Научной школы, в русле которой ведут свою деятельность. В своих суждениях они обозначают реальные образовательные и научно-педагогические процессы, которые должны выступать основаниями для проектирования исследований, обсуждают название Научной школы, вносят предложения по её плану.

The program of A. Khutorskoy's school development (2nd stage)

Khutorskoy Andrey Viktorovich,

Dr. Sc. (Pedagogics),

Russian Academy of Education corresponding member

Institute of Human Education founder, Moscow

Korol Andrey Dmitrievich,

Candidate of pedagogic sciences

Head of Distant Educational Centre «Eidos» Pedagogy department, Moscow

Odinets Karina Askerovna,

Head of Distant Educational Centre «Eidos» social science department

And others: **Zhandarmova I.V., Domansky E.V., Andrianova G.A., Zavyalova O.A., Zueva L.M., Dyakova M.B, Svitova T.V., Ryskulova M.N., Lipchanskaya M.A., Kuleshova G.M., Maslov I.S.**

Keywords: heuristic education, distant education, human-conformable education, research activity, pedagogical researches, pedagogical experiment, heuristic Olympics, distant courses, distant competitions, competencies, abilities, A. Khutorskoy's school.

Abstract: The results of the 2nd stage of distant methodological seminar, held in 23-30 September 2006. Scientists of Distant Educational Centre «Eidos» offer their ideas about the program of A. Khutorskoy's school correcting and forming up. They express their opinion about concrete educational processes and scientific-pedagogical processes, which should form the base of researches projecting; discuss the name of Scientific school, make offers about the further plans.

Содержание материала

- I. Вопросы для обсуждения на семинаре (2 этап).
- II. Выступления участников семинара (2 этап).
- III. Итоги семинара



==

I. ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ НА СЕМИНАРЕ (2 ЭТАП).

Выступление А.В. Хуторского:

Уважаемые коллеги.

Первый этап нашего семинара завершен. 23-30 сентября 2006 года – проводится второй этап семинара. Его цель: **высказывание и обсуждение конкретных предложений по корректировке и построению программы Научной школы.**

На этом этапе прошу каждого сотрудника высказаться в рассылку [Eidos-Pedsovet] по следующим вопросам:

1. Какие реальные образовательные и научно-педагогические процессы выступают в качестве основания для проектирования исследований в научной школе? Какие есть факты в этих процессах, свидетельствующие о наличии проблем? Какие именно проблемы нуждаются в решении с помощью научной школы?
2. Каков спектр ключевых направлений, в русле которых необходима постановка целей научной школы? Должна ли она быть расширена или скорректирована по отношению к направлениям, указанным в проекте программы?
3. Что может быть объединяющим ориентиром для всей совокупности направлений деятельности научной школы? Какие предложения по терминологической выраженности сути научной школы? Каково должно быть краткое название сути школы («Продуктивное образование», «Эвристическое обучение», «Креативное обучение» или др.), чтобы оно воспринималось в качестве маркера, бренда педагогической общественностью?
4. Каковы должны быть ближайшие планы деятельности Научной школы?

Прошу присылать конкретные фрагменты текста, которые вы предлагаете включить в Программу Научной школы. Ведь мы должны не только обсудить проект программы, но и скорректировать, достроить её.

А.В.Хуторской

===

III. ВЫСТУПЛЕНИЯ УЧАСТНИКОВ СЕМИНАРА (2 ЭТАП).

Выступление А.Д.Короля:

Здравствуйте, уважаемый Андрей Викторович!



Уважаемые коллеги!

Вы писали 22 сентября 2006 г., 18:33:51:

Хуторской А.В.: Интеграция с очной системой образования ... предлагаю А.Д.Королю и Г.А.Андреановой продумать в этом направлении конкретные планы Научной школы, обсудить и включить их в программу уже во время нашего семинара.

Без всякого сомнения, научная платформа ЦДО «Эйдос» не может существовать в стороне от очного образования, где взаимодействие «Эйдоса» с очной школой - одна из приоритетных задач, которая является аргументом: 1) для финансового обеспечения ЦДО «Эйдос»; 2) реализации миссии ЦДО «Эйдос» в образовании.

Поэтому, главное уже сейчас, на более сложных эволюционных этапах формирования организма «Эйдоса», заложить основу НИР кафедр, которая была бы ориентирована на взаимодействие с очной школой.

На мой взгляд, для этого необходимо сделать следующее:

I. Создание на базе кафедры педагогики ЦДО «Эйдос» института научных консультантов (НК). Он необходим для передачи научного потенциала кафедры, зарождения и развития кафедральной НИР по определенным направлениям научной деятельности. Таковые направления выделены:

1. ИНДИВИДУАЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ТРАЕКТОРИЯ. Разработка необходимых и достаточных условий для обеспечения конструирования учащимися ИОТ на дистанционных олимпиадах и курсах ЦДО «Эйдос». ИОТ учащихся на предметах гуманитарного и естественно-научного профиля: проблемы и решения (Кулешова Г.М.).

2. ПРИНЦИП ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ РЕФЛЕКСИИ - один из основных в системе ЭВРИСТИЧЕСКОГО ОБУЧЕНИЯ. Поэтому, определение роли и место рефлексии в смыслах, целях, содержании и технологии проведения дистанционных мероприятий ЦДО «Эйдос» (Доманский Е.В.).

3. Проблема формирования КЛЮЧЕВЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ. Поэтому, разработка и реализация условий для формирования ключевых образовательных компетенций учащихся (Сотрудники кафедры).



4. Разработка инновационных ТЕХНОЛОГИЙ ОРГАНИЗАЦИИ ЭВРИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ дистантных учащихся (Андрианова Г.А.).
5. Разработка КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ учащихся (Андрианова Г.А.).
6. ДИАЛОГ - ЭТО ТВОРЧЕСТВО И ОСНОВА РАЗВИТИЯ. А, например, с проблемой отсутствия КОММУНИКАТИВНЫХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ мы сталкиваемся повсеместно. Поэтому, проектирование и реализация диалоговых компонентов в содержании и технологиях эвристической деятельности ЦДО «Эйдос» (Король А.Д.).
7. Разработка диалоговой технологии проектирования эвристических заданий (Король А.Д.).
8. ОЧНО-ДИСТАНТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И ПОДГОТОВКА СООТВЕТСТВУЮЩИХ СЕТЕВЫХ ПЕДАГОГОВ. Поэтому, определение способов построения очно-дистантной деятельности, дистанционного сопровождения очных процессов обучения (Завьялова О.А.)
9. Определение н. и д. условий для подготовки дистанционных педагогов (Завьялова О.А.)

Функции НК:

- 1) организует веб-семинары со всеми зав. кафедрами ЦДО «Эйдос» по данному научному профилю. Например, Е.В. Доманский готовит доклад и выступает с ним в режиме e-mail перед зав. каф. Гл. результат - определение кафедральной НИР по данному научному направлению каждым зав. каф., предметная адаптация каждой кафедрой научных исследований. Например, результатом может стать создание курса, или же разработка отд. элемента и его включение в содержание курса, др.;
- 2) разрабатывает совместно с зав. каф. Инструкции и положения по практической реализации определенного профиля НИР в дистанционных мероприятиях кафедр;
- 3) консультирует зав. каф. ЦДО «Эйдос» по вопросам организации и проведения веб-семинаров с учителями и др.;
- 4) разрабатывает курсы для педагогов и сотрудников ЦДО «Эйдос».



НК одновременно является и куратором определенной кафедры, что подразумевает так же его научно-методическую деятельность - участие в каф. делах, подготовке курсов, и др.

Образование института НК позволит не «раздуть» бюрократию, а, напротив, ГИБКО реализовывать имеющийся научный, творческий потенциал сотрудников кафедры и способствовать его приумножению за счет взаимодействия с кафедрами.

С другой стороны, облегчается работа самих кураторов нашей кафедры - им не придется быть специалистами «во всем», а только осуществлять управленческую функцию на конкретной кафедре.

II. Просто формирования института НК конечно же недостаточно для взаимодействия с очной школой.

Следующим важным стержневым элементом, выполняющим сразу несколько функций, является организация и проведение кафедрами научно-методических веб-семинаров с участием администраций школ, ЛК. родителей. Наша кафедра педагогики вплотную сейчас работает над созданием Положения о таком семинаре. На днях оно появится и будет доведено до всех зав. каф.

Проведение семинара даст возможность заложить традицию предметного взаимодействия кафедр с очной школой. Без такого взаимодействия, на мой взгляд, все директивы «сверху» от администрации просто не будут эффективны. Это мировой опыт организации устойчивого саморазвивающегося механизма.

III. На основе результатов семинаров, на основе взаимодействия с НК каждая кафедра будет выстраивать свою предметную образовательную траекторию взаимодействия с массовой школой.

Задача каф. педагогики - организация общепедагогических мероприятий, помощь и консультация кафедр на предметном уровне.

С уважением, Король Андрей Дмитриевич, к.п.н., зав. кафедрой педагогики ЦДО «Эйдос».

===

Выступление К.А.Одинец:



Здравствуйтесь, уважаемые коллеги!

Сложно ответить на все вопросы, каждый из которых не находит ответа на протяжении десятилетий и требует тщательной проработки. Вот некоторые соображения.

Какие реальные образовательные и научно-педагогические процессы выступают в качестве основания для проектирования исследований в научной школе? Какие есть факты в этих процессах, свидетельствующие о наличии проблем? Какие именно проблемы нуждаются в решении с помощью научной школы?

- Отставание официальной школы в условиях информационного взрыва, когда учитель по-старинке транслирует информацию, а ученик обязан ее воспроизводить. Репродуктивный уровень не просто не соответствует духу времени, но и развращает ученика, делает его простым потребителем информации, лишает его возможности самостоятельного добывания и последующей обработки и интерпретации. Научная школа предоставляет возможность человеку самому быть творцом своего образования, учит его самостоятельно выстраивать собственную образовательную траекторию, выбирать темп и средства, формировать образ окончательного продукта и нести ответственность за полученный результат. Быть успешным в дальнейшем может стать только человек, способный самостоятельно планировать, определять жизненные цели и приоритеты, достигать поставленных целей и выстраивать собственную парадигму развития.

- Отставание официальной школы проявляется на уровне ведения урока. Учитель, разрабатывая план урока, не видит конкретного ученика, которому адресуется материал, не выстраивает содержание урока, его основные ключевые моменты, исходя из конкретной ситуации, не видит необходимости и не умеет создать условия для формирования общих целей урока. Огромной проблемой является неумение ставить цели, совместно формулировать их с учеником. Отсутствие цели приводит не просто к непродуманному уроку, неконкретным результатам, самой страшной здесь является дезориентация ученика. Не понимая целей своего присутствия на уроке, ученик в лучшем случае защищается, т.е. ведет себя агрессивно, в худшем - пассивно наполняется информацией, которой не находит применения, в которой не видит смысла. Эта проблема должна решаться на уровне конкретного учителя (овладение навыками целеполагания, рефлексия деятельности и т.д.), на уровне администрации



(четкое формулирование целей, прогнозирование результатов, оценка и мониторинг), департамента образования и т.д.

• Многие школы объявляют себя инновационными, становятся экспериментальными площадками, но не имея достаточного кадрового потенциала, способного воспринимать новое, быть мобильным, эксперимент начинает вязнуть. Имею собственный опыт работы в учебном заведении, являющемся экспериментальной площадкой республики по Дальтон-технологии. Прекрасная идея в руках неподготовленных педагогов превратилась в страшное оружие против детей. Учителя используют Дальтон-час для довыполнения программы, этот лишний час оборачивается огромными энергозатратами, потерей времени и здоровья детей. Без подготовки квалифицированных кадров, не воспитав учителя, смотрящего в будущее, а не в прошлое, невозможно продвинуть хоть мало-мальски здравую идею. В этом направлении считаю необходимым создание курса для будущих педагогов (не только сетевых), проведение мастер-классов для студентов педагогических специальностей, разработка циклов курсов методического содержания. Для оформления длительных отношений с школами, экспериментальными площадками, педагогами-новаторами необходимо 1) сделать так, чтобы они нас нашли; 2) захотели вступить в диалог; 3) нашли общие точки для взаимодействия; 4) пожелали сотрудничать.

Что сделать, «чтобы нашли»? Необходима реклама не только в сети Интернет (к сожалению, пока не все используют возможности компьютера повсеместно). Следует расширить круг публикаций в печатных СМИ, привлечь внимание телевидения.

Что сделать, чтобы «захотели вступить в диалог»? Выступления в СМИ должны предоставить убедительную исчерпывающую информацию об уникальности Школы, высоком качестве предоставляемых услуг, перспективности выбранного пути, высоком международном статусе.

Что сделать, чтобы «найти общие точки взаимодействия»? Целевые установки Школы, понятная четкая Программа, ее ключевые направления создают достаточно масштабные условия для взаимодействия. Привлекательность идей, научно-практический характер деятельности, нацеленность на личностный рост, самореализацию человека должны найти сторонников и единовольцев, готовых вместе строить будущее образования. Маленький пример по следам прошедшей олимпиады по литературе. В олимпиаде приняла участие небольшая группа из Хабаровска. Координатор группы, зам директора гимназии, узнала за день до начала о самом существовании ЦДО «Эйдос». Чувства, которые испытали координатор и участники мы частично узнали из рефлексии, а



вот продолжение более интересно. Восторг от участия в таком нестандартном мероприятии (к обычным олимпиадам Н.Кушнарева относится негативно, справедливо считая, что большею частью они экзаменуют память), сменился гневом, тоже справедливым, по отношению в Центру развития одаренных детей, где слыхом не слыхивали о ЦДО «Эйдос» и его деятельности. С одной стороны, плохая работа администрации Центра развития одаренных детей, а с другой - не доходит информация до масс!

2. Каков спектр ключевых направлений, в русле которых необходима постановка целей научной школы? Должна ли она быть расширена или откорректирована по отношению к направлениям, указанным в проекте программы?

3. Что может быть объединяющим ориентиром для всей совокупности направлений деятельности научной школы? Какие предложения по терминологической выраженности сути научной школы? Каково должно быть краткое название сути школы («Продуктивное образование», «Эвристическое обучение», «Креативное обучение» или др.), чтобы оно воспринималось в качестве маркера, бренда педагогической общественностью?

Название «эвристическое обучение» уже воспринимается как бренд. Конечно, можно придумывать другие названия, но к Эврике все равно мы будем возвращаться.

4. Каковы должны быть ближайшие планы деятельности Научной школы?

1. Наладить взаимодействие с постоянными и потенциальными клиентами, для каждой категории продумать формы, этапы, взаимодействия:

- учениками, которым «тесно» в рамках традиционного обучения, для кого Эйдос - возможность творческой самореализации, открытия себя; альтернативная школа, в которой не обращают внимания на прическу и форму, характер и привычки.

Для учащихся сформулировать вопросы о том, какой они видят современную школу, современный урок, какие знания хотели бы получать и пр. Вопросы можно предлагать в виде анкеты в рамках курсов, олимпиад, разместить новую тему на форуме, сделать проект.

- родителями, для которых важно дать детям «**столичное образование**» (я бы сказала, отличное от того, что зачастую получают); хотят видеть своих детей **успешными**, а без приличного образования сегодня это невозможно; просто **гордиться успехами** своих детей.



Для родителей сформулировать аналогичные вопросы, но добавить насущные темы качества получаемого образования, престижности; что необходимо изменить в образовании, чтобы их дети стали успешными.

- педагогами, той их частью, кому безразличны дети и их успехи; кто понимает, что без постоянного совершенствования профессионализма невозможно идти в ногу со временем и вести за собой учеников; кто не может мириться с существующей ситуацией в образовании и желает изменить положение дел.

Педагогам предложить группы вопросов, касающиеся общих вопросов образования (смысла, целей), методик проведения современного урока, востребованности конкретных курсов. Учителей-экспериментаторов заинтересовать возможностью научного обоснования эксперимента, его апробации, оформления.

- будущими учителями - студентами, для которых обучение в педагогических вузах не является формой «отсидки» и формального получения высшего образования, для тех, кто стремится в школу по призванию и хочет прийти подготовленным специалистом, кто является будущим нашей педагогики.

Привлечь к участию в курсах и олимпиадах неравнодушных студентов. Предложить ряд курсов по подготовке к первым урокам.

- представителями общественности, неравнодушными, понимающими, что без изменения образования трудно достичь глобальных перемен в жизни.

Каждый представитель данной категории является либо родителем, либо родственником ученика, может быть, учителя. Здесь следует продумать грамотную стратегию, основанную на мифопроектировании.

С уважением, К. А. Одинец, зав.кафедрой обществознания ЦДО «Эйдос».

===

Выступление И.В. Жандармовой:

Здравствуйтесь, уважаемый Андрей Викторович, уважаемые коллеги!

Цель этапа: высказывание и обсуждение конкретных предложений по корректировке и построению программы Научной школы.

1. *Какие реальные образовательные и научно-педагогические процессы выступают в качестве основания для проектирования исследований в научной школе? Какие есть факты в этих процессах, свидетельствующие о*



наличии проблем? Какие именно проблемы нуждаются в решении с помощью научной школы?

На мой взгляд, мы сейчас находимся на историческом моменте, почти как Макаренко создал в своё время свою методику воспитания, мы вместе должны создать что-то новое современное, которое бы могли принять почти в каждой школе России (в первую очередь). Очень хорошо было замечено:

Дерышева Ирина Евгеньевна wrote:

Какое-то время назад в кругу своих коллег мы заметили интересную вещь: много неравнодушных, ищущих педагогов, добивающихся великолепных результатов в образовательном процессе, но не умеющих обобщить свой опыт и передать его другим так, чтобы гарантированно получился тот же результат. По наитию они придумывают замечательные приемы и техники, зачастую «изобретая велосипед», но до обобщения опыта не доходит дело. Причина здесь в том, что у учителей не хватает ни опыта, ни знаний для такой деятельности.

Я считаю, что для того, чтобы, ввести новые информационные и педагогические технологии в массу нужно создать перед учителями и учениками некий образ новой современной школы, который и рекламировать в дальнейшем. Школы, в которой каждый увидел бы для себя большие перспективы к обучению, который смог бы разжечь в их душах огонь интереса, а в дальнейшем и понимание, что это нужный инструмент без которого в новом веке не обойтись. Иными словами можно всё есть ложкой из деревянной тарелки, но какое наслаждение доставляет сидеть за красиво сервированным столом и есть из красивых тарелок из серебра и фарфора, пить из хрустальных бокалов. Тот, кто имеет такую возможность, попробовав раз, уже к прежней жизни вернуться, не захочет. Он поймёт, что можно, то есть и не только одну кашу, а существуют и другие вкусности, которые в той прежней тарелке появиться никак не могли. За таким столом человек и превращается в нового, культурного образованного Человека.

Тогда, на мой взгляд, все разработки научной школы, касающиеся продуктивного эвристического обучения с использованием компьютерных технологий и Интернета будут просто необходимы школам. И мы сможем в дальнейшем дистанционно обучать учителей уже не просто на отдельных интересных курсах, а иметь программы по переподготовке учителей по своим направлениям.

Андрианова Галина Александровна:

Все-таки, Евгений Витальевич, думаю, что термин «человеко-образующее обучение» лучше чем «человеко-ориентированное».



Во-первых, цель нашего обучения - это реализуемый человеком образ, образовывание человека, что соответствует и самому слову образование,

Во-вторых, слово «ориентация» какое-то не совсем благозвучное, у него есть разные оттенки в нашем обществе.

Возможны еще и такие названия:

- человеко-сообразное обучение,*
- творческое обучение Хуторского (ведь уже есть такой бренд),*
- образовывающее обучение (по аналогии с развивающим обучением),*
- личностно-сообразное обучение,*
- личностнозначимое обучение.*

Уважаемые коллеги, какие у вас будут мнения на этот счет?

Я согласна с Галиной Александровной. «Эвристическое обучение» уже срослось в понимании с ЦДО «Эйдос», и из всех предложенных вариантов я выбрала «Эвристическое обучение» уже срослось в понимании с ЦДО «Эйдос», и из всех предложенных вариантов я выбрала **«человекообразующее обучение»**. Мне всегда хотелось, чтобы школа была Центром обучения для всех людей, не только учеников, но и учителей и родителей и остальных возрастов, чтобы школы не отгораживались от обучения человеческим возможностям и не делили, что этому должны учить в семье и т.д. Все знают какая сейчас социальная обстановка в семьях, когда родители иногда даже обеспечить необходимыми вещами не могут или внимания детям совсем не уделяют, заняты зарабатыванием. Таким образом, занимаясь исследованиями и разрабатывая новые методики под названием **«человекообразующее обучение»** мы сможем внести в школы нечто новое неординарное, творческое и необходимое каждому человеку. Ещё я думаю, надо стремиться сделать в будущем так, чтобы у нас В Центре учились целыми семьями (может быть имели скидки), тогда мы сможем объединить членов семьи едиными взглядами, умениями и т.д., а значит и укрепить семьи в педагогическом смысле.

4. Каковы должны быть ближайшие планы деятельности Научной школы?

Для осуществления идей, написанных выше, предлагаю внести в ближайшие планы Научной школы:



1. Организовать опрос, составить вопросы для очного опроса и в форуме для нахождения идей и уточнения проблем школы: Какой хотели бы видеть ученики, учителя и родители Новую современную школу? Какие по организации уроки хотели бы учителя проводить, а ученики принимать участие? И т.д.

2. Составить перечень приоритетных направлений исследований, экспериментов и инноваций Научной школы.

3. Оформить взаимодействие Научной школы с экспериментальными площадками (школами, вузами и др.) и отдельными исследователями, учителями-экспериментаторами. Заключить договора на научное руководство, учебно-методические услуги, проведение курсов и др.

С уважением, Жандармова Ирина Владимировна,
зав. кафедрой математики Центра дистанционного образования «Эйдос»

===

Выступление Доманского Е.В.:

1. Какие реальные образовательные и научно-педагогические процессы выступают в качестве основания для проектирования исследований в научной школе? Какие есть факты в этих процессах, свидетельствующие о наличии проблем? Какие именно проблемы нуждаются в решении с помощью научной школы?

Классическая ситуация для ответа на эти вопросы, это пример становления ММК. Первоначальной задачей которого стал интерес к обыденному мышлению слесаря дяди Васи. Что происходит когда за это дело берутся пытливые личности, а их в ММК было не мало. Каждый из них смотрел на д. Васю со своей колокольни. Г.П. Щедровицкий обосновал теорию деятельности, а В. Лефевр - рефлексивные аспекты. Ну и естественно каждый настаивал на своем приоритете. Поскольку Г.П. был харизматик, то вылетел в глубоком одиночестве (в США) со своей рефлексией Лефевр. А истина оказалась посредине. Лет через 10, Г.П. вернулся к идее рефлексии включил ее в свою идею, правда в уже другом варианте, как рефлексию мышления. Лефевр все больше о рефлексии сознания говорил. Из этого текста легко вычленишь факты, решения и процессы.

2. Каков спектр ключевых направлений, в русле которых необходима постановка целей научной школы? Должна ли она быть расширена или



откорректирована по отношению к направлениям, указанным в проекте программы?

Собственно говоря я вижу одну проблему на которую можно положить часть жизни - это обоснование и реализация не личностно, а человеко-ориентированного образования. Именно на нее сейчас все сильнее возникает запрос российского социума и все больше умов желают дать на него ответ.

3. Что может быть объединяющим ориентиром для всей совокупности направлений деятельности научной школы? Какие предложения по терминологической выраженности сути научной школы? Каково должно быть краткое название сути школы («Продуктивное образование», «Эвристическое обучение», «Креативное обучение» или др.), чтобы оно воспринималось в качестве маркера, бренда педагогической общественностью?

Только базовые естественные процессы в социуме. Поэтому возможный термин «человеко-ориентированное обучение».

4. Каковы должны быть ближайшие планы деятельности Научной школы?

Разработка методологических оснований моего предложения. В основном на отличие от личностно-ориентированного образования.

> изменить «серое» обучение детей в своих школах.

Кардинально эту ситуацию не изменить. Даже небольшая кучка энтузиастов тянет эту ситуацию с трудом. Серое обучение обусловлено состоянием человека (учителя и ученика) на сегодня. Хотя согласен, что он может посветлеть.

С уважением, Доманский Евгений Витальевич.

===

Выступление Андриановой Г.А.:

Здравствуйтесь, уважаемый Андрей Викторович, уважаемые коллеги!

Я хотела бы повторить некоторые моменты, которые я высказала (высказывала) на очных заседаниях нашей лаборатории.



Образовательные процессы и проблемы:

1. Самый реальный образовательный процесс - это обучение школьников в массовой школе.

Проблемы:

- Несмотря на провозглашаемые цели по развитию творческого и личностного потенциала учащегося в школе массово идет обучение по устоявшейся репродуктивной схеме обучения: учитель сказал - ребенок повторил и пересказал.

- Отчуждение ребенка и родителей от постановки целей и выбора своей траектории обучения, планирования конкретных результатов обучения ребенка.

- Отсутствие помощи в виде разработанных образовательных технологий, методик со стороны государства, научных институтов тем образовательным учреждениям, которые готовы и стремятся кардинально изменить «серое» обучение детей в своих школах.

2. В связи с изменением качества жизни и ее интенсивности возникла необходимость в постоянном обучении педагогов, как уже работающих, так и планирующих это делать (студентов).

Проблемы:

- Отсутствие мощной системы обучения взрослых, характеризуемой обоснованной научно-методической концепцией, разнообразным выбором форм и методов обучения, легкостью доступа к содержательным и организационным технологиям обучения, доступными ценами.

3. В связи с наличием компьютеров и возможностью обучаться не выезжая, появилась мотивация к самообучению у многих других людей, не являющихся педагогами.

Научно-педагогические процессы:

1. Развитие и обоснование того обучения, которое проводит ЦДО «Эйдос» под руководством А.В.Хуторского в течение 10 лет и ранее через авторские школы, и которое пока называется эвристическим, но имеет все основания называться по-другому.

2. Формирование или созидание стратегических научно-педагогических направлений обучения, которое будет реализовываться через 10-15 лет. То есть научно-педагогическая прогностика.

Проблемы:



- Четко определить каркасные идеи того обучения, которое нами сейчас реализуется, его основные и кардинальные отличия от тех, которые были предложены другими научными школами.
- Обосновать смысл такого обучения, почему именно его нужно реализовывать с помощью Научной школы, в чем его реальная польза детям и взрослым.
- Зафиксировать реализуемые Научной школой Хуторского концептуальные педагогические направления и научные методики в виде системы или движения (оговорюсь, что сейчас как раз и идет работа в этом направлении).

Доманский Е.А. пишет: Поэтому возможный термин «человеко-ориентированное обучение».

Андрианова Галина Александровна:

Все-таки, Евгений Витальевич, думаю, что термин «человеко-образующее обучение» лучше чем «человеко-ориентированное».

Во-первых, цель нашего обучения - это реализуемый человеком образ, образовывание человека, что соответствует и самому слову образование,

Во-вторых, слово «ориентация» какое-то не совсем благозвучное, у него есть разные оттенки в нашем обществе.

Возможны еще и такие названия:

- человеко-сообразное обучение,
- творческое обучение Хуторского (ведь уже есть такой бренд),
- образовывающее обучение (по аналогии с развивающим обучением),
- лично-сообразное обучение,
- личнозначимое обучение.

Уважаемые коллеги, какие у вас будут мнения на этот счет?

4. Каковы должны быть ближайшие планы деятельности Научной школы?

Разработка методологических оснований моего предложения. В основном на отличие от лично-ориентированного образования.

На мой взгляд:



1. Должна быть оформлена и заявлена первая версия Концепции Научной школы. Опубликована на сайте, в журнале «Эйдос», Учительской газете, журнале «Педагогика» в этом году.
2. Проведение очного семинара Научной школы, на котором может быть принята первая версия Концепции Научной школы. Например, в январе-феврале 2007 г., г.Москва.
3. Публикация сборника научных трудов с Концепцией и статьями представителей данной Научной Школы.
4. Организация действующих форумов в рамках Научной школы по заявленным ею проблемам и формирование сборника на основе таких форумов.
5. Разработка кафедрой педагогики дистанционных курсов или семинаров по проблемам, заявленным Научной школой.

С уважением, Андрианова Галина Александровна, зам. директора ЦДО «Эйдос».

===

Андрианова Галина Александровна: Все-таки, Евгений Витальевич, думаю, что термин «человеко-образующее обучение» лучше чем «человеко-ориентированное».

Доманский Е.В.: Согласен, это звучит лучше. Не только звучит, но и по смыслу глубже. Уступаю вам приоритеты. Я бы занимался только им. Остальные термины беднее.

===

Выступление Завьяловой О.А.

Здравствуйтесь, Андрей Викторович!

Здравствуйтесь, дорогие коллеги!

Опаздываю. Опять опаздываю с ответами на вопросы... :). Тем не менее - если не для Научной школы, то для нас самих ответить на эти вопросы - польза огромная. Что и делаю с удовольствием.

1. Процессы... Проблемы... Факты...

Внешний и явный процесс, который пока не имеет внутреннего смыслового содержания – это процесс информатизации школы. Участвуя



не первый год в конференциях «Информационные технологии в образовании», проходящих в осенние каникулы в Москве, на которых ведущие фирмы представляют свои продукты, разработанные для школы, я вижу – что технология шагает вперед семимильными шагами. Можно воплотить практически любое информационное взаимодействие между всеми участниками процесса обучения, НО! Педагогика отстает! Нет разработанных педагогических концепций такого взаимодействия, а они будут востребованы уже в ближайшем будущем.

Да, плюрализм, даже некая эклектичность разработок, которые ведутся в этом направлении – это уже большой плюс. Но пока – в разных концах страны разрабатываются одни и те же «велосипеды», где-то хуже, где-то лучше... Это действительно проблема – педагогическое, методическое наполнение процесса информатизации.

Нигде я не встречала более содержательного, глубокого и вместе с тем революционного подхода к таким вопросам как электронные учебники, школьные (образовательные) сайты, дистанционное обучение, как в Эйдосе. На мой взгляд, открытость образовательного пространства, с точки зрения возможности выбора учениками чему, как и у кого учиться – одна из тенденций современного образования вообще.

Только сегодня прочитала в новостях о выступлении нашего министра Фурсенко о том, что «Наряду с результатами ЕГЭ, ученик должен будет сдавать и портфолио, которое позволит составить более полное впечатление о будущем студенте». Интернет в этом плане – поле для развития и раскрытия каждого ребенка. И на этом поле Эйдос может сыграть очень хорошо...

Еще, на мой взгляд, назревшая проблема... Это соотношение общего и частного в эвристическом подходе в обучении тем или иным предметам. Есть учителя, которые готовы внедрять эвристическое обучение в практику, но нет методического обеспечения для начала такой деятельности. Об этом говорили учителя на семинаре в Ольгинке. И это действительно проблема, которой надо заниматься, если мы хотим вывести эвристическое обучение из дистанционной ниши в очное обучение.

2. Каков спектр ключевых направлений, в русле которых необходима постановка целей научной школы? Должна ли она быть расширена или



окорректирована по отношению к направлениям, указанным в проекте программы?

Мне кажется, спектр в программе представлен достаточно широко. Нет смысла повторяться.

3. Что может быть объединяющим ориентиром для всей совокупности направлений деятельности научной школы?

«Эвристическое обучение» – уже, несомненно, бренд. Предложенное Галиной Александровной «человеко-сообразное обучение» мне тоже симпатично... Но, на мой взгляд, это более общее название, слишком широкое. Все-таки, в названии должны отражаться не только философские установки, но и технологические подходы, т.е. оно должно быть интуитивно-понятным в смысле ответа на вопрос «как учить?» Хотя, может эвристическое – для нас понятно, а для широких слоев пед. общественности как раз нет...

4. Каковы должны быть ближайшие планы деятельности Научной школы?

Ближайшие планы... Я помню, что для меня было шоком, когда я увидела, учась на курсе Эйдоса, что постулаты эвристической педагогики, - «педагогики открытий», как мне удобно ее для себя позиционировать – продуктивность, креативность, рефлексивность – работают практически в любой области, где дело касается развития человека! Никогда, например, не думала, что образовательный сайт можно рассматривать не как источник оперативной, хорошо структурированной информации, а как инструмент запуска творческих, живых, развивающихся во времени процессов... Ну, это я отвлеклась...

Так вот. Хочется, чтобы в ближайших планах Эйдоса, оказалось именно выстраивание методики обучения конкретным предметам на базе сформулированных принципов. Эвристическая информатика, эвристическая математика... Звучит? :) Нужно методическое обеспечение для учителей, которые хотят работать по-новому. Вот такие скромные пока планы ...

С уважением, Завьялова Ольга Алексеевна, ЦДО «Эйдос».

===



Выступление Зуевой Л.Н.:

Уважаемый Андрей Викторович!

Уважаемые коллеги!

Добрых времени суток!

Очень внимательно изучила программу. Всё как всегда «разложено по полочкам», но сразу ответить не решилась, ведь для того чтобы ответить, надо было всё обдумать, осознать, построить для себя план действий, взвесить свои силы. По ходу обдумывания познакомилась с высказываниями других сотрудников. Лично для меня значимым является, то, что я как специалист с педагогическим образованием занимаюсь повышением своей квалификации и собственным приращением в области дистанционного образования. Кроме этого, есть возможность заниматься диссертационным исследованием, которое является (не побоюсь этого слова) уникальным. Знания и умения, которые я получаю как сотрудник центра, я не получу нигде, по крайней мере, явных «соперников» в этой области на данный промежуток времени я не вижу. За то время, что я работаю в центре, у меня появилось желание остаться в сфере образования и продолжать заниматься любимым делом. И не просто заниматься, а еще и начать своё «профессиональное» движение. Кроме этого это сподвигло меня на нововведения: мной было предложено ввести для студентов колледжа в производственную практику, такой вид практического обучения, как сетевая практика, которая подразумевает работу дистанционного педагога. На данный момент мной разрабатывается программа этого вида практики, и подыскиваю базу, для ее прохождения. С января 2007 года запланировано запустить этот проект. Именно работа в центре мне помогает определить направления моей дальнейшей профессиональной деятельности, ведь эта работа заставляет мыслить нестандартно, нетрадиционно, а мне нравится быть не как все.

Для деятельности центра, мне кажется, остается значимым вся инновация самой школы, так как такой широкий спектр образовательных услуг в области дистанционного образования не предоставляет никто. Здесь получают знания и приобретают опыт все, неважно кто ты сотрудник центра, зам. директора или просто учащийся обычной школы. Каждый имеет возможность поучаствовать в дистанционных проектах и при этом познакомиться с современными технологиями. Причем, этого еще и



подтверждается, - выдаются официальные документы за подписью директора.

Говорить о значимости для современной науки и образования в целом конечно довольно трудно, так как не умею глобально мыслить. Но мне кажется, что именно инновационность сдвинула «с мертвой точки» нашу систему образования. Ведь у учащихся, да и у самих педагогов, появилась новая возможность для самовыражения, расширения своего творческого потенциала из рамок стандартного, приобщение к новому и развивающемуся. Кроме этого, сама работа центра – это постоянно «растущий организм», который развивается, растёт, предлагает новые идеи и возможности. И всё это направлено на личность и ее потенциал.

С уважением, Зуева Лариса Николаевна.

===

Выступление Дьяковой М.Б.:

Уважаемый Андрей Викторович!

Уважаемые коллеги!

Возможно, не совсем по теме семинара, но очень близко то, о чём пишут Завьялова Ольга Алексеевна и Жандармова Ирина Владимировна - подготовка дистанционных педагогов. Представляется интересной идея организации «Школы сетевого педагога». Конечно, хорошей школой сетевого педагога является конкурс «ДУГ», но в нём не все могут участвовать и функции всё-таки у него несколько иные, нежели просто обучение дистанционной педагогической деятельности.

Но чтобы эта идея могла быть реализована максимально эффективно, надо начинать думать о возможности выдачи дипломов (удостоверений, свидетельств) государственного образца. Две причины:

1. В последнее время в целом ряде учебных заведений начинают признавать только такие документы.
2. (может быть, как раз первое) Статус Центра и соответствует во многом такому уровню и, в то же время, такие документы, сделают этот статус ещё более значимым.



С уважением, Дьякова Маргарита Борисовна, зав. каф. естествознания

===

Выступление Жандармовой И.В.

Уважаемые коллеги!

С большим интересом и вниманием знакомясь с Вашими письмами и не могу молчать, хочу высказать свою поддержку некоторым идеям. Многие писали о содружестве очного и дистанционного образования. Хочу поблагодарить за идею и поддержать Завьялову Ольгу Алексеевну. Она писала: «Для науки в целом - это тоже новая веха: подготовка дистанционных педагогов - веление времени. И кому, как не Эйдосу, здесь задавать направление?»

Хочу добавить, что под дистанционным педагогом можно и нужно понимать человека, который не только умеет учить на расстоянии, но и может очно обучать, используя новые информационные технологии. Я сама была свидетелем, когда меня пригласили обучать учителей работе на компьютерах в школе, оборудованной по новому слову техники. В каждом классе у учителя есть не только компьютер, принтер, сканер, но и диапроектор и постоянный выход в Интернет. Вы можете себе представить, как у меня загорелись глаза и зачесались руки, когда я знакомясь с их классами. Какие возможности даёт эта техника учить детей по другому каждому предмету, по новому. И что Вы думаете, смогут пожилые учителя (их было там большинство), которые только сейчас начали осваивать эту технику учить по другому. Я думаю нет, в лучшем случае будут использовать как печатную машинку. У них не рождаются идеи, как это можно было бы использовать (в отличие от молодёжи), которая общается с этой техникой на ты.

Поэтому я всеми руками за то чтобы создавать интегрированный курс «Школа сетевого педагога», срочно открывать новые специальности «Дистанционный педагог математики» или «Дистанционный педагог русского языка», которые отвечали бы всем требованиям нового времени. Такой учитель мог бы учить детей и консультировать учителей из посёлков, а очно демонстрировать новое обучение детей с возможностями новых педагогических и компьютерных технологий. Такие учителя уже сейчас нужны, а что будут через 3 года?



Научная школа, на мой взгляд, могла бы заниматься этим вопросом. Как Вы думаете?

Я бы не отказалась получить второй диплом. В итоге на местах мы бы могли обучать студентов также работать локальными координаторами, а на практике проводить в школах олимпиады. Это повысило бы и количество участников олимпиад.

Раньше Центр направлял свои усилия больше на учеников и учителей, но есть ребята которые закончили школу и хотели бы работать в Центре (читайте рефлексии из рассылки Школа математики 17), давайте обратим на них внимание и поможем осуществить их мечту. Из них получатся хорошие специалисты, отличные помощники и коллеги.

С уважением, Жандармова Ирина Владимировна, зав.кафедрой математики Центра дистанционного образования «Эйдос».

===

Выступление Свитовой Т.В.:

Здравствуйтесь, уважаемые коллеги! После ознакомления с программой Научной школы наконец нашла точку приложения следующая идея.

Разработанная программа призвана удовлетворять образовательные потребности представителей всех уровней образования – от школьных учителей и администраторов до вузовских преподавателей и ученых. Именно в связи с этим в программе есть различные уровни и предметные направления. Но мне хотелось бы отметить одну деталь, с нехваткой которой я столкнулась сама, когда начала обращаться к информационным (в первое время) материалам сайта ЦДО «Эйдос».

В Центре представлены многие учебные предметы общеобразовательных школ. Исходя из задачи расширения Научной школы и ЦДО «Эйдос» предлагаю включить сюда и направление музыкального образования. Психология большинства педагогов-предметников такова, что они повышают свою квалификацию прежде всего ради совершенствования предметных знаний. Ищущие педагоги обращаются к методике преподавания, но опять-таки – предметной.



Возможно, есть и другие тенденции (просто я ими не знакома), но не назову много музыкантов, которые рассматривают преподавание своих дисциплин «сверху», с позиций философии, психологии, педагогики. Обычно все способы повышения качества ищутся в узкоспециальной литературе и изредка к этому материалу «за уши» притягивается общая (или возрастная) педагогика с психологией (это в лучшем случае). Я в данный момент говорю не об отдельных выдающихся педагогах, а о массовой практике. Очень часто в связи с этим возникает ощущение, что музыкальное образование – просто «каменный век». Да, это живое исполнительско-слушательское искусство, но сие не означает, что можно отставать от жизни. Многие музыканты даже не знают с какой стороны подойти к компьютеру и не считают это нужным. Хотя компьютер можно выгодно использовать в профессиональной деятельности – как педагогической, так и исполнительской (подробнее о последнем я сама узнала сравнительно недавно). Даже если начать направлять музыкальные учебные заведения к ЦДО «Эйдос» (и в его лице – к Научной школе), возникнет естественное отторжение: «А что там есть для нас? Ведь все мероприятия рассчитаны на предметы общеобразовательной школы!» (не исключено, что мнения окажутся подобными и в отношении дистанционных курсов по методике). В связи с этим предлагаю разрабатывать на основе философского, методологического, методического уровней, наряду с другими тематическими разработками – музыкальное направление и реализовывать это в соответствующих дистанционных мероприятиях. Я уже думала об этом и в общих чертах могу сказать, что это могут быть курсы и по методике преподавания, и по предметным дисциплинам (например, история исполнительского искусства) для преподавателей и студентов средних и высших учебных заведений, для курсов повышения квалификации; это могут быть также отдельные предметные дистанционные курсы для школьников по изучению, например, определенной эпохи в искусстве (интегрированные курсы с МХК), творчества отдельных композиторов (может быть полезно как для музыкальных школ и школ искусств, так и для предмета «Музыка» в общеобразовательных школах) – таким образом можно привлечь целый образовательный пласт. В крупных музыкальных вузах есть кафедры, которые, думаю, могли бы заинтересоваться такими предложениями (первые, приходящие на память – кафедра методики инструментального и вокального исполнительства на ФПК Санкт-Петербургской консерватории; кафедра современных проблем музыкальной педагогики в Российской



академии им. Гнесиных; в феврале 2006 г., по данным газеты «Музыкальное обозрение», открылась кафедра инновационной педагогики в Ростовской консерватории, на любой кафедре есть дисциплина «Методика преподавания»... Со временем можно выйти и на зарубежные образовательные учреждения (с помощью кафедры английского языка) – это также одна из задач Центра и Школы.

С уважением, Свитова Татьяна Викторовна, педагог кафедры английского языка ЦДО «Эйдос».

===

Выступление М.Н. Рыскуловой:

Здравствуйте! Уважаемый Андрей Викторович, уважаемые коллеги, участники семинара!

Программа научной школы – это основополагающий документ, наполнение его духом и буквой не терпит спешки и требует напряжённой вдумчивой работы. Поэтому я задерживала ответы на поставленные вопросы.

Ответы на вопросы первой части семинара: Насколько программа научной школы значима для современной науки и образования в целом – покажет время. Будет ли научная школа Хуторского одной из ветвей «образовательного древа» или это направление станет центральным проводником лидирующего положения, в любом случае новые педагогические технологии, безусловно, обогатят школу завтрашнего дня.

Для деятельности ЦДО «Эйдос» научная школа (применяя строительную терминологию) может стать несущим остовом, определяющим и обеспечивающим жизнеспособность новых образовательных технологий. И мне кажется, что одно из направлений деятельности ЦДО «Эйдос», для которого значимы исследования научной школы – личностная ориентация эвристического обучения и ориентация на продуктивное образование.

Лично для меня в программе научной школы значимы целевые установки, определяющие её научно-практический характер. Экспериментальная практика, сопровождающая теоретические исследования необходима для



профессионального роста педагога. Ну а научное творчество – это «фигура высшего пилотажа». Хотелось бы научиться и этому.

Обсуждение конкретных предложений по корректировке и построению программы Научной школы.

1. Какие реальные образовательные и научно-педагогические процессы выступают в качестве основания для проектирования исследований в научной школе? Какие есть факты в этих процессах, свидетельствующие о наличии проблем? Какие именно проблемы нуждаются в решении с помощью научной школы?

26

Мир переживает объективный процесс глобализации и стоит перед выбором пути дальнейшего развития. Стремительно распространяются новые технологии, меняются условия и формы нашего труда, быта, досуга. Вместе с ними меняется наше мировосприятие. Приоритетной задачей науки в XXI в. становится предотвращение насилия и войн. Ценность каждого нового открытия теперь будет измеряться, прежде всего, его человечностью.

К сожалению – конфликтность в обществе на всех уровнях дошла до такой степени, что требуется пересмотр основных ценностей. Мы забыли, что Миссия человека – не нарушать законы природы, а соблюдать их, жить в гармонии с окружающим миром. В связи с этим актуальны проблемы научной организации образовательного процесса, направленного на реализацию потенциала Человека Мира.

2. Каков спектр ключевых направлений, в русле которых необходима постановка целей научной школы? Должна ли она быть расширена или откорректирована по отношению к направлениям, указанным в проекте программы?

Я считаю, что необходимо придерживаться принципа «Лучше меньше, да лучше». Кроме того, всем известно, что «нельзя объять необъятное», поэтому предлагаю выделить 3-5 направлений, в русле которых необходима постановка целей научной школы.



- Основным направлением я считаю теорию и технологию креативного обучения. Мне кажется, что в этот блок не вписывается тема соотношения «своего» и «чужого» в процессе обучения.

- Может быть, одним из направлений могут быть нравственные аспекты образования, куда можно включить тему «своего» и «чужого». В этом же блоке может быть тема религиозной педагогики. Ведь у нас до сих пор церковь отделена от государства и школа от церкви, а религия возвращает свои позиции.

- Отдельное направление – подготовка педагогических кадров, разработка теоретических основ формирования педагога как творческой личности. И ещё я думаю, что не стоит выносить дистанционное обучение отдельным направлением научной школы, ведь ДО – уже реальность.

3. Что может быть объединяющим ориентиром для всей совокупности направлений деятельности научной школы?

Пока считаю наиболее подходящим «Эвристическое обучение», но окончательно затрудняюсь ответить на этот вопрос. «Открой в себе лучшее» - вне конкуренции, а над брендом нужно подумать...

4. Каковы должны быть ближайшие планы деятельности Научной школы?

Я думаю, что в ближайших планах научной школы должны быть следующие пункты:

1. Работа с кадрами, обучение, повышение квалификации учителей, создание кафедр научной школы в ВУЗах;
2. Создание учебников по основным школьным дисциплинам для эвристического обучения;
3. Создание экспериментальных классов для апробации творческих учебных процессов научной школы;
4. Создание экспериментальной школы Хуторского.

Уважаемый Андрей Викторович, Вы упорно вызываете нас на диалог, настоятельно предлагаете разработать конкретные фрагменты



фундаментального документа. Для Вас научная школа – дело всей жизни. Лично же мне трудно вжиться, с головой погрузиться в этот Проект, во все его проблемы, даже в часть проблем, хотя я и считаю ЦДО «Эйдос» своей второй «Alma Mater» – не хватает ни сил, ни времени, ни знаний. А бросить эту работу – не то, что не могу, не хочу, – слишком близкими мне стали идеи, цели, направления работы, её участники.

Я дорожу доверием, которое мне оказано коллегами, К.А.Одинец, А.Д. Королём, Вами, уважаемый Андрей Дмитриевич. Мне тяжело сознавать, что своим фрагментарным участием в работе кафедры я не оправдываю тех ожиданий, которые возлагаются на меня. Почему так складывается моя работа на кафедре ЦДО «Эйдос», я понимаю. Надеюсь, и вам, уважаемые мои коллеги и наставники это понятно. Более того, я думаю, что это – не только моя проблема. Большие нагрузки на работе, большая загруженность в домашнем хозяйстве, большая творческая работа на кафедре ЦДО «Эйдос». Как бы хотелось всё успеть ... Не у всех это получается, нужно чем-то жертвовать. Чем? Каждый решает эту задачу по-своему. Многие (если не большинство) жертвуют самой, может быть, интересной работой – в ЦДО «Эйдос», участвуя в ней по остаточному принципу. Важно (для всех) понять, почему? Почему мы не отдаёмся этой важнейшей работе полностью, работе, к которой мы шли годы, шли осознанно, порой через огромные перегрузки? Где тот энтузиазм, который был в начале пути? Где голоса тех, кто когда-то был в одной с нами команде? Здесь всё не так, как в привычной жизни. Здесь нет зримого коллектива, здесь нет прозрачности отношений, и здесь нет ясного понимания своего положения сейчас и в будущем. Я теряюсь в поисках однозначных ответов на поставленные вопросы, но может быть, все вместе мы сможем сделать это.

С уважением, М.Н. Рыскулова, сотрудник кафедры обществознания Центра дистанционного образования «Эйдос».

===

Выступление Липчанской М.А.:

Здравствуйте, уважаемые коллеги!

Представляю свой скромный вклад в разработку программы деятельности Научной школы. Не все возникшие у меня мысли мне удалось «довести до



ума» и оформить в виде удобочитаемого текста, поэтому отправляю ответ только на первый вопрос:

1. Какие реальные образовательные и научно-педагогические процессы выступают в качестве основания для проектирования исследований в научной школе? Какие есть факты в этих процессах, свидетельствующие о наличии проблем? Какие именно проблемы нуждаются в решении с помощью научной школы?

Название процесса – целеполагание.

особенности:

на бумаге декларируются одни цели (что-нибудь вроде «формирования разносторонне развитой личности»), в государственных стандартах задаются другие (усвоение большого количества сложной информации), у учителя цели третьи («выдать» материал и обеспечить накопление оценок).

проблема №1:

Достижение цели на одном уровне не обеспечивает ее достижения на другом: даже стопроцентная «выдача» материала учителем не гарантирует качественного усвоения его школьниками; стопроцентное усвоение материала школьниками не обеспечивает их разностороннего развития и т.д.

Вытекающая отсюда научная проблема:

разработка механизма согласованного взаимодействия и преемственности целей, поставленных различными субъектами образовательного процесса на разных уровнях системы образования.

проблема №2:

При постановке целей на более высоких уровнях системы образования часто не берутся в расчет условия для достижения целей, имеющиеся на подчиненных уровнях.

Вытекающая отсюда научная проблема:

Разработка системы параметров образовательного процесса, которые необходимо учитывать (оценивать), при постановке целей.



Название процесса – диагностика результатов обучения

проблема:

Часто рядовой учитель не совсем ясно представляет, что, кроме знания конкретных фактов, он должен оценивать у учащихся.

Вытекающая отсюда научная проблема:

Разработка перечня качеств учащихся, формирование и развитие которых должно контролироваться учителем. Описание возможных уровней сформированности качеств и способов оценки этих уровней.

Пока это - все.

С уважением, Липчанская Мария Анатольевна.

===

Выступление Кулешовой Г.М.:

Уважаемые коллеги!

Сознаюсь, непросто дается этот процесс высказывания по глобальным вопросам Программы Научной Школы. Как всегда, впрочем, во всех мероприятиях ЦДО «Эйдос», построенных на эвристике. И отмахнулся бы, отписался, если бы не то самое (хотелось бы надеяться!) «чувство принадлежности» и ответственности за уже сделанное или видимое впереди.

Сложно еще и потому, что, высказываясь, а значит, видя основания и для своего собственного исследования, и экспериментальной деятельности своего учебного заведения, я в чем-то «обрекаю» и себя, и свою школу на трудный путь инноваций. Я это уже чувствую: в моем образовательном окружении должно произойти еще много чего, чтобы всё, чем я начала заниматься по-новому, стало востребованным.

Анализируя всё, что было проделано нынче по вопросам взаимодействия общего среднего образования с ЦДО «Эйдос», а значит, так или иначе и с НШ (от выступлений перед зам.главы администрации, зав. ГУНО, директоров школ, завучей, детей и родителей), пока наталкиваюсь на какую-то очень банальную (даже не высказанную, а ощущаемую) преграду - «нам не до этого, не до эвристического обучения, не до траектории... У Республики Башкортостан есть и свои приоритеты!»

Простите за отступление, но без него мои рассуждения были бы неполными.



Есть надежды, есть и проявления интереса, и желание включаться в настоящее инновационную деятельность. А не просто фиксировать наличие интерактивной доски в башкирской гимназии, количество подключенных к Интернету классов и 3-4-х профилей в школе, куда берут по конкурсу... Конечно, утрирую, но.

Всё-таки попытаюсь что-то добавить к выявлению процессов, фактов и проблем, на решение которых должна будет направлена Научная школа.

1. Процессы – факты - проблемы

Реальный процесс (в образовании, в науке) Постановка учителями, школами целей образования (творческий компонент целей)

Добавляю: процесс личностного целеполагания ученика как субъекта собственного образования

Факты процесса Цели ставятся непроверяемым образом. Без учета индикаторов их проверки.

Добавляю:

нет процесса обучения грамотной постановке целей всех субъектов образования с учетом критериев целеполагания.

Проблемы, связанная с данными фактами

Цели не осуществляются.

Добавляю: Безграмотное и безответственное целеполагание

Реальный процесс (в образовании, в науке) Информатизация образования

Добавляю: использование для изменения качества образования специфики и возможностей средств компьютерных телекоммуникаций Факты процесса Эклектичность существующих программ, отсутствие системности. Выделяются деньги на компьютеры, но остальные 80%, необходимых для разработки соответствующих учебных программ, подготовку кадров, сопровождение процессов – не выделяются и не планируются.

Добавляю: Заинтересованность лишь в начальном этапе- оснащенности и отсутствие прогностики.

Проблемы, связанная с данными фактами

Государственные программы не реализуются, поскольку научно не проработаны. Например, подключение школ к Интернету не решает образовательных целей. Т.е. цель должно быть изменение качества образования, а подключение к интернету – одно из средств.



Добавляю: Отсутствие информации о возможностях интеграции новых информационных и педагогических технологий.

2. Каков спектр ключевых направлений, в русле которых необходима постановка целей научной школы? Должна ли она быть расширена или скорректирована по отношению к направлениям, указанным в проекте программы?

2. Ключевые направления деятельности Научной школы

«Процесс, идущий от ученика, находящегося в активном творческом состоянии, при котором только и обнаруживаются способности. Определение в этом процессе роли и места средств компьютерных телекоммуникаций. Запуск этого самодвижения - достойный результат любого образования; результат, когда сам ученик «ставит себя под вопрос или под задачу», Роль субъектов образования в постановке целей. Зоны ответственности. Специфика и закономерности целеполагания в образовании».

Так или иначе в том направлении, которое я уже описывала в 1 части семинара, есть инновационные понятия:

- Дидактическая эвристика
- Фундаментальные образовательные объекты
- Культурно-исторический аналог
- «Происходящий» метод обучения
- Продуктивное обучение
- Образовательная ситуация
- Дистанционное образование

3. Что может быть объединяющим ориентиром для всей совокупности направлений деятельности научной школы? Какие предложения по терминологической выраженности сути научной школы? Каково должно быть краткое название сути школы («Продуктивное образование», «Эвристическое обучение», «Креативное обучение» или др.), чтобы оно воспринималось в качестве маркера, бренда педагогической общественностью?

Мне кажется более подходящими эти названия:

Человекообразующее обучение

Педагогика открытия

И привычный слоган: «Открой в себе лучшее».



С уважением, Кулешова Г.М., сотрудник кафедры педагогики ЦДО «Эйдос»

===

Выступление И.С. Маслова:

Здравствуйтесь, уважаемые коллеги!

С определенным опозданием, но все же попытаюсь высказать свое мнение в отношении вопросов, обозначенных Андреем Викторовичем.

33

1. Какие реальные образовательные и научно-педагогические процессы выступают в качестве основания для проектирования исследований в научной школе? Какие есть факты в этих процессах, свидетельствующие о наличии проблем? Какие именно проблемы нуждаются в решении с помощью научной школы?

Этот вопрос для ученых-педагогов. Высказываться здесь можно много и о многом. Но это должны делать люди, которые активно занимаются на уровне педагогической науки. Этой деятельностью может заниматься не каждый. Обычного (в том числе и творческого) учителя относить к такой когорте людей как-то не совсем серьезно.

3. Что может быть объединяющим ориентиром для всей совокупности направлений деятельности научной школы?

Не уверен, что будет этично приписывать Научной школе какой-то бренд. Если Научная школа несет положительное, «сеет» значимое, разумное в общеобразовательных школах, помогает ученику раскрыть себя, а педагогу вырваться за рамки традиционной обыденности, то в этом случае ее деятельность будет адекватно воспринята общественностью (в том числе и педагогической).

Если же вопрос ставить таким образом: начинать с поиска названия бренда, то потеряется в яркой разноцветной красе «брендовского» символотворчества фундаментальность самой школы, ее миссия. А у Научной школы должна быть миссия. Возможно, она (миссия) будет в будущем восприниматься брендом в сознании педагогической общественности. Но это должно идти от общественности, а не изнутри школы. Иначе, в лучшем случае, получится что-то на подобие ТРИЗа, которое Научной школой назвать нельзя. Хотя все зависит от того, ЧТО понимать под Научной школой.



Но если все-таки маркер школе необходим, то не надо переставлять слова. «Эвристическое обучение», как мне кажется, отражает и миссию, и суть того, что школа стремится реализовать. Все остальное креативное, продуктивное, личностнозначимое, - это всего лишь качества эвристического обучения.

4. Каковы должны быть ближайшие планы деятельности Научной школы?

Планы, связанные с определением **ЕДИНЫХ ТРЕБОВАНИЙ** ко всему: к разработке заданий, к проектированию курсов и внедрению новых форм дистанционного взаимодействия с обучаемыми. Единство должно быть во всем и со всеми ... Пока его нет. Может быть это вызвано тем, что Школа сама является распределенной. Все находятся в разных уголках, а некоторые и в разных государствах.

С уважением, И.С. Маслов, сотрудник кафедры естествознания ЦДО «Эйдос».

===

III. ИТОГИ СЕМИНАРА

Хуторской А.В.:

Уважаемые коллеги! С 19 по 31 сентября 2006 года, как и намечено, мы провели семинар на тему «Программа деятельности научной школы А.В.Хуторского». Семинар проводился в форме внутренней e-mail рассылки [Eidos-Pedsovet], на которую подписаны сотрудники ЦДО «Эйдос».

Кратко охарактеризую его итоги. Для этого напомним ожидаемые продукты семинара:

1. Откорректированная программа исследований Научной школы.
2. Уточненные планы опытно-экспериментальной деятельности сотрудников и кафедр на 2006-2007 уч. год.
3. Опыт телекоммуникаций по отношению к научно-исследовательской деятельности.

Я не буду повторять итоги первого этапа семинара, которые высланы 22.09.2006 г. Там я отметил суждения коллег, которые, как мне кажется, содержат в себе элементы проектирования и реализации программы



Научной школы. Сейчас я попытаюсь обозначить наше приращение во время второго этапа семинара, в ходе которого обсуждались 4 вопроса:

1. Основания проектирования исследований: процессы – факты – проблемы.
2. Ключевые направления научной школы.
3. Маркер, бренд научной школы.
4. Ближайшие планы научной школы.

1. Основания проектирования исследований

Сводная таблица «процессы – факты – проблемы» будет представлена в новой версии Программы Научной школы.

2. Направления научной деятельности.

Начальный перечень таких направлений вместе с кураторами (он называл их научными консультантами) предложил Андрей Дмитриевич Король. Полностью поддерживаю данный подход и включаю его в откорректированный вариант программы научной школы. Только я бы предложил называть заинтересованных в конкретных направлениях кураторами научных направлений, а не консультантами. А также расширил их полномочия за рамки ЦДО «Эйдос», т.е. они могут вести деятельность, например, веб-форумы по своим направлениям для всех желающих.

Научные направления, как и их кураторов, мы сможем расширить, учитывая индивидуальные планы НИР сотрудников ЦДО «Эйдос» и не только.

3. Маркер, бренд научной школы.

- человеко-образующее обучение
- человеко-сообразное обучение
- эвристическое обучение
- открывающее обучение



4. Ближайшие планы научной школы.

Перечислю инициативные задачи, предложенные участниками семинара, которые были предложены на 2 этапе семинара и, на мой взгляд, достойны включения в Программу научной школы:

- Разработать образ новой современной школы, касающейся продуктивного эвристического обучения с использованием компьютерных технологий и Интернета. Составить вопросы и организовать опрос для уточнения проблем школы. На данной основе составить перечень приоритетных направлений исследований, экспериментов и инноваций Научной школы. Для учащихся сформулировать вопросы о том, какой они видят современную школу, современный урок, какие знания хотели бы получать и пр. Вопросы можно предлагать в виде анкеты в рамках курсов, олимпиад, разместить новую тему на форуме, сделать проект (Жандармова И.В., Одинец К.А.).
- Оформить взаимодействие Научной школы с экспериментальными площадками (школами, вузами и др.) и отдельными исследователями, учителями-экспериментаторами. Заключить договора на научное руководство, учебно-методические услуги, проведение курсов (Жандармова И.В.).
- Дистанционно обучать учителей не просто на отдельных интересных курсах, а иметь программы по переподготовке учителей по своим направлениям (Жандармова И.В.).
- Оформление первой версии Концепции Научной школы - на сайте, в журнале Эйдос, Учительской газете, ж.Педагогика в этом году (Андрианова Г.А.).
- Проведение очного семинара Научной школы, на котором может быть принята первая версия Концепции Научной школы. Например, в январе-феврале 2007 г., г.Москва (Андрианова Г.А.).
- Публикация сборника научных трудов с Концепцией и статьями представителей данной Школы (Андрианова Г.А.).
- Организация действующих форумов в рамках Научной школы по заявленным ею проблемам и формирование сборника на основе таких форумов (Андрианова Г.А.).



- Разработка кафедр педагогики дистанционных курсов или семинаров по проблемам, заявленным Научной школы (Андрианова Г.А.).
- Выстраивание методики обучения конкретным предметам на базе сформулированных Научной школой принципов. Эвристическая информатика, эвристическая математика... Нужно разработать методическое обеспечение для учителей, которые хотят работать по-новому (Завьялова О.А.).
- Разработать и реализовать концепцию «Сайт как инструмент запуска творческих, развивающихся процессов». Я увидела, учась на курсе Эйдоса, что постулаты эвристической педагогики, - «педагогики открытий», как мне удобно ее для себя позиционировать – продуктивность, креативность, рефлексивность – работают практически в любой области, где дело касается развития человека! Никогда, например, не думала, что образовательный сайт можно рассматривать не как источник оперативной, хорошо структурированной информации, а как инструмент запуска творческих, живых, развивающихся во времени процессов (Завьялова О.А.).
- Подготовка дистанционных педагогов. Разработать и реализовать программу сетевой практики для студентов, которая подразумевает работу дистанционного педагога. Реализация программы – с января 2007 года (Дьякова М.Б., Зуева Л.Н.).
- Разработать и реализовать дистанционный курс "Школа сетевого педагога" (название условное), а также "Дистанционный педагог математики" или "Дистанционный педагог русского языка (Завьялова О.О., Жандармова И.В.)
- Проанализировать ситуацию и выйти на зарубежные образовательные учреждения (с помощью кафедры английского языка) для повышения квалификации их педагогов с позиций философии, психологии, педагогики Научной школы (Свитова Т.В.).
- Разработка программы и создание кафедр Научной школы А.В.Хуторского в ВУЗах; работа с кадрами, обучение, повышение квалификации учителей (М.Н. Рыскулова).



- Создание учебников по основным школьным дисциплинам для эвристического обучения (Озеркова И.А., М.Н. Рыскулова).
- Создание экспериментальных классов для апробации творческих учебных процессов Научной школы; создание экспериментальной школы Хуторского (М.Н. Рыскулова).
- Наладить взаимодействие с постоянными и потенциальными клиентами, для каждой категории продумать формы, этапы, взаимодействия: учениками, которым "тесно" в рамках традиционного обучения, для кого Эйдос - возможность творческой самореализации, открытия себя; альтернативная школа (К.А. Одинец).
- родителями, для которых важно дать детям "столичное образование", хотят видеть своих детей успешными; гордиться успехами своих детей. Для родителей сформулировать анкетные вопросы, добавить насущные темы качества получаемого образования, престижности; что необходимо изменить в образовании, чтобы их дети стали успешными (К.А. Одинец).
- Педагогам предложить группы вопросов, касающиеся общих вопросов образования (смысла, целей), методик проведения современного урока, востребованности конкретных курсов. Учителей-экспериментаторов заинтересовать возможностью научного обоснования эксперимента, его апробации, оформления (К.А. Одинец).
- Педагогами, кто не может мириться с существующей ситуацией в образовании и желает изменить положение дел, той их частью, кому небезразличны дети и их успехи; кто понимает, что без постоянного совершенствования профессионализма невозможно идти в ногу со временем и вести за собой учеников.
- Будущими учителями - студентами, для которых обучение в педагогических вузах не является формой "отсидки" и формального получения высшего образования, для тех, кто стремится в школу по призванию и хочет прийти подготовленным специалистом, кто является будущим нашей педагогики. Привлечь к участию в курсах и олимпиадах неравнодушных студентов. Предложить ряд курсов по подготовке к первым урокам (К.А. Одинец).



- Продумать грамотную стратегию, основанную на мифопроектировании - представителями общественности, неравнодушными, понимающими, что без изменения образования трудно достичь глобальных перемен в жизни (К.А. Одинец).
- Разработать механизм согласованного взаимодействия и преемственности целей, поставленных различными субъектами образовательного процесса на разных уровнях системы образования в направлении концепции Научной школы (Липчанская М.А.).
- Разработать перечень качеств учащихся, формирование и развитие которых должно контролироваться учителем. Описать возможные уровни сформированности качеств и способов оценки этих уровней (Липчанская М.А.).
- Разработать рекомендации по постановке учителями, школами целей образования (творческий компонент целей) в процессе личностного целеполагания ученика как субъекта собственного образования (Кулешова Г.М.)
- Определить возможности интеграции новых информационных и педагогических технологий в направлении концепции Научной школы (Кулешова Г.М.).
 - Определить единые требования к разработке олимпиадных заданий, к проектированию курсов и внедрению новых форм дистанционного взаимодействия с обучаемыми (И.С. Маслов).

В ближайшее время будет выслан следующий вариант Программы Научной школы, который будет составлен с учетом результатов проведенного семинара. Кроме того, очередным этапом станет корректировка и утверждение планов кафедр и сотрудников на текущий учебный год с учетом результатов проведенного семинара.

Благодарю всех участников семинара за заинтересованное отношение к общему делу.

===

Литература



1. Хуторской А.В. Человекообразующее обучение // Физика в школе. – 1990. – № 5. – С. 56-58.
2. Хуторской А.В. Человекообразующее обучение (продолжение) // Физика в школе. – 1991. – № 2. – С. 56-59.
3. Хуторской А.В. О соотношении личностно-ориентированного и человекообразного типов образования // Поликультурное образовательное пространство: пути и формы интеграции / Сборник материалов Международного научно-практического конгресса. V Славянские педагогические чтения, 1-2 ноября 2006 г. – М., 2006. – С.191-197.
4. Хуторской А.В. Дидактические основы эвристического обучения. – Дис. ... докт. пед. наук. – М., 1998.
5. Андрианова Г.А. Организация творческой деятельности учащихся в дистанционном обучении. – Дис. ... канд. пед. наук. – М., 2000.
6. Матецкий Н.В. Компьютерные задания как средство организации эвристической учебной деятельности учащихся в дистанционном обучении. – Дисс. ... канд. пед. наук. – М., 2001.
7. Король А.Д. Метод эвристического диалога как средство активизации учебно-познавательной деятельности школьников. – Дис. ... канд. пед. наук. – М., 2002.
8. Тришина С.В. Технология развития информационной компетентности старшеклассника. – Дис. ... канд. пед. наук. – Оренбург, 2005.
9. Галанов А.Б. Методика организации телекоммуникационной образовательной деятельности в школе. – Дис. ... канд. пед. наук. – М., 2005.
10. Кулешева Г.М. Содержание и организация индивидуальной деятельности учащихся в дистанционном обучении. – Дис. ... канд. пед. наук. – М., 2009.
11. Король А.Д. Моделирование системы эвристического обучения на основе диалога. – Дис. ... докт. пед. наук. – М., 2010.
12. Свитова Т.В. Система эвристических методов в профессиональной подготовке музыканта-исполнителя – Дис. ... канд. пед. наук. – Тольятти, 2010.



13.Скрипкина Ю.В. Развитие телекоммуникативных компетентностей учащихся в системе дистанционных эвристических олимпиад : Дис. ... канд. пед. наук. – М., 2013.

14.Смыслы и цели образования: инновационный аспект. Сборник научных трудов / Под ред. А.В.Хуторского. - М.: Научно-внедренческое предприятие «ИНЭК», 2007. - 300 с.

15.Современный учебник: Проблемы проектирования учебной книги в условиях модернизации школьного образования // Сб. науч. трудов / Под ред. А.В.Хуторского.- М.: ИСМО РАО, 2004. – 263 с.

16.Человек и его изменение в телекоммуникационных системах. Междисциплинарные аспекты исследований: Материалы Всерос. науч.-практ. конф., 21-23 июня 2004 г., г.Москва / Под ред. А.В.Хуторского. – М.: ИСМО РАО, 2004. – 152 с.

17.Профильное обучение в условиях модернизации школьного образования // Сб. науч. трудов / Под ред. Ю.И. Дика, А.В. Хуторского.– М.: ИОСО РАО, 2003. – 368 с.

18.Ученик в обновляющейся школе // Сб. науч. трудов / Под ред. Ю.И. Дика, А.В. Хуторского.– М.: ИОСО РАО, 2002.

19.Школа 2000. Концепции, методики, эксперимент // Сб. науч. трудов / Под ред. Ю.И.Дика, А.В.Хуторского. - М.: ИОСО РАО, 1999. - 299 с.

20.На пути к 12-летней школе // Сб. науч. трудов / Под ред. Ю.И. Дика, А.В. Хуторского.– М.: ИОСО РАО, 2000. – 400 с.

21.Школьные перемены. Научные подходы к обновлению общего среднего образования // Сб. науч. трудов / Под ред. Ю.И. Дика, А.В. Хуторского.- М.: ИОСО РАО, 2001.- 336 с.

22.На урок – в Интернет! Всероссийский конкурс "Дистанционный учитель года" // Сб. трудов / Под ред. А.В.Хуторского. - М.: ИОСО РАО, 2000.– 299 с.

23.12-летняя школа. Проблемы и перспективы развития общего среднего образования // Сб. науч. трудов / Под ред. В.С.Леднева, Ю.И.Дика, А.В.Хуторского. М.: ИОСО РАО, 1999. – 266 с.



24. Педагогические теории, системы и технологии. Опыт организации творчества студентов // Сб. студенческих работ / Под ред. А.В.Хуторского. – М.: Московский педагогический университет, 1999. – 84 с.
25. Хуторской А.В. Современная дидактика. Учебное пособие. Изд. 2-е, перераб. / А.В. Хуторской. – М.: Высшая школа, 2007. – 639 с.
26. Хуторской А. В. Личностная ориентация образования как педагогическая инновация // Школьные технологии. – 2006. – № 1. – С.3-12.
27. Хуторской А.В. Проектирование нового содержания // Школьные технологии. – 2006. – № 2. – С. 74-80.
28. Хуторской А.В. Соотношение деятельности и содержания образования // Школьные технологии. – 2007. – №3. – С. 10–17.
29. Хуторской А.В. Научно-практические предпосылки дистанционной педагогики // Открытое образование. – 2001. – №2. – С.30-35.
30. Хуторской А. Дистанционное обучение и его технологии // Компьютерра. – 2002. – №36. – С.26-30.
31. Хуторской А.В. Эвристика в образовании: дидактический аспект // Магистр. – 1996. – №6. – С.18-32.
32. Хуторской А.В. Эвристический тип образования: результаты научно-практического исследования // Педагогика. – 1999. – №7. – С.15-22.
33. Хуторской А.В. Педагогические средства реализации эвристического потенциала образования // Педагогика. – 2009 – №3. – С.17-24.
34. Хуторской А.В. Образовательное пространство СНГ - проблема сравнительной педагогики: Научное издание / А. В. Хуторской ; Российская акад. образования, Гос. науч. учреждение "Ин-т содержания и методов обучения". – М.: Научно-внедренческое предприятие «ИНЭК», 2006. – 247 с.
35. Книги и статьи. [Электронный ресурс] // А.В.Хуторской. Персональный сайт. – <http://khutorskoy.ru/books/bibliography.htm>
36. Научная школа. [Электронный ресурс] // Сайт ЦДО "Эйдос". – <http://www.eidos.ru/science/>



37. Хуторской А.В., Король А.Д., Одинец К.А. и др. Разработка программы Научной школы А.В.Хуторского (1 этап) [Электронный ресурс] // Хуторской А.В., Король А.Д., Одинец К.А., Жандармова И.В., Дьякова М.Б., Озеркова И.А., Зуева Л.Н., Галанов А.Б., Шерстова Е.В., Брицкая Е.О., Маслов И.С., Завьялова О.А., Кулешова Г.М., Разумова А.Г., Целищева В.А., Дерышева И.Е., Липчанская М.А., Доманский Е.В., Андрианова Г.А., Воронина В.В., Скрипкина Ю.В. / Вестник Института образования человека. – 2012. – №1. <http://eidos-institute.ru/journal/2012/100/> . – В надзаг: Института образования человека, e-mail: vestnik@eidos-institute.ru

--

Для ссылок:

Хуторской А.В., Король А.Д., Одинец К.А. и др. Разработка программы Научной школы А.В.Хуторского (2 этап) [Электронный ресурс] // Хуторской А.В., Король А.Д., Одинец К.А., Жандармова И.В., Доманский Е.В., Андрианова Г.А., Завьялова О.А., Зуева Л.Н., Дьякова М.Б., Свитова Т.В., Рыскулова М.Н., Липчанская М.А., Кулешова Г.М., Маслов И.С. / Вестник Института образования человека. – 2012. – №1. <http://eidos-institute.ru/journal/2012/100/> . – В надзаг: Института образования человека, e-mail: vestnik@eidos-institute.ru