



# Институт образования человека

**Вестник Института образования человека – 2012. – №1**

Научно-методическое издание Научной школы А.В. Хуторского

Адрес: <http://eidos-institute.ru/journal>, e-mail: [vestnik@eidos-institute.ru](mailto:vestnik@eidos-institute.ru)

УДК 37.01

## Программа дополнительного образования на кафедре педагогики (проект)



**Король Андрей Дмитриевич,**

*доктор педагогических наук, зав. кафедрой педагогики Центра дистанционного образования «Эйдос», г. Москва*

**Ключевые слова:** программа дополнительного образования, учебные модули, компетентностный подход, потребности, самореализация, дистанционные и Интернет-технологии.

**Аннотация:** Стенограмма обсуждения разработки и утверждения проекта Программы дополнительного образования на кафедре педагогики Центра дистанционного образования «Эйдос». Рассматриваются предложения по модернизации технического оснащения платформы для проведения дистанционных мероприятий для разной категории клиентов. Ответы на вопросы членов Учёного совета, обсуждение предложений, внесение корректив.

---

## The program of additional education at the Department of Pedagogy (Project).

**Korol Andrey Dmitrievich,**

*Dr. Sc. (Pedagogics),*

*Head of Center of Distance Education "Eidos" Pedagogy department, Moscow*

**Keywords:** programs of additional education, training modules, competency approach, needs, self-actualization, distant and Internet technologies.

**Abstract:** A shorthand record of the discussion about the development and the approval of the supplementary education program at the Department of Pedagogy of the Center of Distance Education "Eidos". Proposals to modernize the technical equipment of the



platform for distant events for various categories of customers are made. Answers to questions from members of the Academic Board are given; the proposals are discussed; the adjustments are made.

---

## **Программа дополнительного образования на кафедре педагогики (проект).**

### **Пояснительная записка**

Содержание программы дополнительного образования кафедры педагогики ориентировано на развитие ключевых образовательных компетентностей следующих категорий адресатов: соискателей, студентов, администраторов, методистов, учителей и преподавателей вузов, родителей, школьных психологов.

В основе проводимых мероприятий – оргдеятельностные технологии. Кроме учебных модулей и докладов ведущего мероприятий программы (курсов, семинаров, консультаций), технология основана на организации персональной продуктивной деятельности каждого участника мероприятия исходя из поставленных им целей. Подобная деятельность приводит к созданию участником собственных образовательных продуктов, как внешних (конкретные поурочные разработки, задания, анализ сложностей и пути их разрешения), так и внутренних, включая развитие его профессиональных и личностных качеств, мотивацию к саморазвитию и компетентности самосовершенствования.

Основными формами деятельности выступают курсы, консультации, разработка открытых заданий по теме участника, подготовка итоговых работ, выносимых на рецензирование, предзащиты/защиты разработок на Ученом Совете Института, стажировка, научно-методические услуги, предлагаемые Институтом образования человека и Центром дистанционного образования «Эйдос».

Темы курсов и других мероприятий приведены с указанием сроков (ориентировочных дат) и объема в часах. Подборка мероприятий предлагается по расписанию (олимпиады, проекты, конференции, семинары по теме на выбор). Программа предполагает получение участниками мероприятий официальных документов об их прохождении



(свидетельства, выписки из заседаний Ученого Совета, рецензии, ходатайства, характеристики, акты о внедрении в учебный процесс и пр.).

1. Категория адресатов: **Соискатели учёной степени.**

Потребности: а) организация, проведение и защита диссертационного исследования; б) самореализация в какой-либо из областей педагогической науки.

Содержание Программы

- Разработка и уточнение методологических характеристик исследования:
- Обучение на дистанционном курсе.
- Обзор литературных источников.
- Выводы по первой главе.
- Скайп-Консультация.
- Помощь в подготовке обзорной статьи для публикации (включая ВАКовские журналы). Рецензия.
- Помощь в подготовке теоретической главы, выводы.
- Предоставление научной площадки для диссертационных исследований.
- Стажировка на кафедре.
- Разработка дистанционного мероприятия по плану формирующего эксперимента. Рецензирование материалов мероприятия. Проведение мероприятия. Кураторство.
- Обсуждение результатов научного исследования, планов, программ на заседании кафедры (Ученого Совета).
- Помощь в подготовке обзорной статьи для публикации (включая ВАКовские журналы). Рецензия.



- Помощь в описании результатов исследования в экспериментальной главе. Подготовка выводов.
- Составление актов о внедрении результатов научной деятельности. Консультация по почте.
- Независимая экспертиза результатов исследования.
- Предзащита на Ученом Совете.

## 2. Категория адресатов: **Студенты.**

Потребности: а) педагогическая практика, работа, стажировка без отрыва от учебы, самореализация; б) пополнение портфолио; в) организация и проведение научных исследований.

### Содержание Программы

- Обучение и практическая инновационная деятельность по теме специальности.
- Участие в дистанционном курсе.
- Рецензия на конспект урока.
- Скайп-Консультация
- Участие в олимпиаде по педагогике + рецензия на творческую работу + свидетельство
- Овладение компетенциями современного педагога. Разработка: открытых заданий, содержания дистанционных курсов, конкурсов и проектов творческой ориентации.
- Стажировка на кафедре педагогики, скайп-консультация, электронная почта. Выдача свидетельства о стажировке
- Проведение дистанционного курса по специальности + свидетельство (под руководством куратора)
- Разработка заданий для олимпиады по специальности + свидетельство (куратор).



- Помощь-консультация в написании статьи (доклада) на конференцию по результатам стажировки
- Помощь в проведении научного исследования (выбор темы, формулировка методологических характеристик, др.).

Другие категории адресатов:

3. **Методист, учитель** Вариант: 3-4 курса + разовые мероприятия: консультации, рецензирование работ (например, ключевые продукты курсовой деятельности) + обсуждение на Педагогическом или Ученом совете итогов работы (вроде зачетной работы по итогам освоения программы).
4. **Администрация.** Для директоров школ сейчас стало обязательным наличие менеджерского образования. Для данной категории клиентов предлагается цикл управленческих курсов с дополнительной квалификацией, осуществляя подготовку от кафедры педагогики и психологии. 21114 «Как разработать Программу развития школы», 21116 «Менеджмент в образовании: управление школой компетентностного типа» + курсы на основе семинаров ФПК (либо очно-дистантные семинары): 62040 «Профессиональная подготовка кадров в школе: компетентностный подход», 63011 «Основы тайм-менеджмента» + защита ключевой разработки на Ученом Совете.
5. **Родители.** Программу дополнительного образования для родителей предлагается назвать «Программой по семейной педагогике» и включить туда ряд имеющихся курсов: 21015 «Школа родителя: как правильно разговаривать с ребенком», 63701 «Семейное образование: как правильно разговаривать с ребенком», 22010 «Индивидуальная образовательная траектория – для родителя». 28001 «Методы воспитания мальчиков и девочек», 63603 «Профилактика наркотических и иных социально опасных зависимостей у подростков и молодёжи» + общечеловеческие олимпиады + семейное участие в проектах.

Программа обсуждена на заседании кафедры педагогики, апрель 2012 г.

**Обсуждение.**



**Скрипкина Ю.В.:** Уважаемый Андрей Дмитриевич! Как правило, если я не ошибаюсь, программу берет на вооружение образовательное учреждение, а потом реализует ее на ряде классов или во всей школе. И именно администрация школы принимает решение, брать ли ту или иную программу. Как Вы считаете, какие аргументы нужно предложить именно для администраторов, чтобы они заинтересовались предложенными программами? Или мы будем рассчитывать только на частные инициативы?

**Король А.Д.:** Здравствуйте, Юлия Владимировна! На мой взгляд, имеют право на существование как школьные, так и частные заказы. ВУЗ не будет приобретать программу дополнительного образования для студента, поскольку здесь больше затронут мотив самого студента. Но не это главное.

Востребованность (услуг) и потребности (адресата) имеют общий корень. Программа будет востребованной тогда, когда она будет отражать потребности школ. На мой взгляд, для администрации школ актуально научиться составлять и работать по новым программам с такими диковинными для многих терминами как метапредметность, индивидуальная образовательная траектория (ИОТ) и др. Тогда программа для школ должна включать в себя разработку «под ключ» учебных программ для учителей. То есть, готовый продукт.

Здесь проявляется еще одно направление разработка учебных программ. – для специфических школ (например, для детей с различными заболеваниями, ограниченными возможностями здоровья). Там еще сложнее и меньше понимания как надо работать. Кстати, личностная ориентация для таких школ – терапия в буквальном смысле слова.

Еще одна потребность для администраций школ – подготовка детей к различного рода смотрам, олимпиадам, конкурсам местного (и не только) значения, несмотря на государственный заказ – «натаскать», а не развивать. Здесь также можно реализовать уже имеющиеся наработки и наш опыт.

**Скрипкина Ю.В.:**

*Король А.Д. пишет: Здесь еще одно направление – для специфических школ.* В этом вопросе, Андрей Дмитриевич, я бы хотела Вас особенно поддержать. Из нашего опыта проведения, кстати, общечеловеческих олимпиад именно на эти мероприятия нередко регистрируются детки с



особенностями здоровья и развития. Например, Центр «Перспектива» такие олимпиады как раз использует как элемент реабилитации. Думаю, мы могли бы такие адресные программы и предложить, как Вы считаете? Конечно, это определенная ответственность, но и большая помощь спец. учреждениям.

Научно-методическое сопровождение деятельности педагога, методиста, администратора: освоение инноваций, педагогический эксперимент

[Подробнее >>](#)

7

**Король А.Д.:** *Скрипкина Ю.В. пишет: Например, Центр «Перспектива» такие олимпиады как раз использует как элемент реабилитации. Думаю, мы могли бы такие адресные программы и предложить, как Вы считаете? На мой взгляд, мы должны составить обобщенную программу доп. образования для различных видов реабилитации. И, конечно же, предложить частный ее вариант нашим постоянным клиентам. При этом возникает вопрос: как нам диагностировать потребность конкретного центра (школы) в такой программе? Может быть, это будет письмо-предложение с аннотацией (пояснительной запиской) программы? В случае заинтересованности программу можно будет представить с конкретным содержанием (я имею ввиду курсы, консультации и пр.)?*

**Свитова Т. В.:** *Уважаемый Андрей Дмитриевич, коллеги! Содержание программы дополнительного образования кафедры педагогики ориентировано на развитие ключевых образовательных компетентностей следующих категорий учащихся: студентов, администраторов, методистов, учителей и преподавателей вузов, родителей, школьных психологов. В основе проводимых мероприятий - оргдеятельностные технологии.*

*Кроме учебных модулей и докладов ведущего мероприятий программы (курсов, семинаров, консультаций), технология основана на организации персональной продуктивной деятельности каждого участника мероприятия исходя из поставленных им целей. Подобная деятельность приводит к созданию участником собственных образовательных продуктов, как внешних (конкретные поурочные разработки, задания, анализ сложностей и пути их разрешения), так и внутренних, включая*



*развитие его профессиональных и личностных качеств, мотивацию к саморазвитию и компетентности самосовершенствования.*

Если достаточно подробно описывается продукт как внешний, так и внутренний, то стоит ли указывать в первом абзаце, что программа направлена на развитие ключевых образовательных компетентностей? Это, на мой взгляд, сразу сужает её поле действия. Думаю, что здесь и внешний продукт нужно тоже добавить, ведь она рассчитана и на выполнение собственных разработок по темам.

8

*Король А.Д. пишет: ВУЗ не будет покупать программу дополнительного образования студента. - здесь больше затронут мотив самого студента.*

Андрей Дмитриевич, в этом я с Вами согласна. При вузах есть факультеты (отделения) дополнительного образования, и они по сути являются конкурентами, они стремятся сами их реализовывать. Если только иметь в виду консультирование по их программам...

**Король А.Д.:**

*Свитова Т. В. пишет: Если достаточно подробно описывается продукт - как внешний, так и внутренний - стоит ли указывать в первом абзаце, что программа направлена на развитие ключевых образовательных компетентностей? Это, на мой взгляд, сразу сужает её поле действия.*

Спасибо за замечание: я с ним по существу согласен. И думал про это, Татьяна Викторовна. В связи с этим, я указал компетентностный подход как то, что востребовано стандартами – не всякому клиенту знаком термин человекосообразное образование, или основные понятия, разработанные Научной Школой. Компетентностный подход – это понятный для большинства потенциальных клиентов язык.

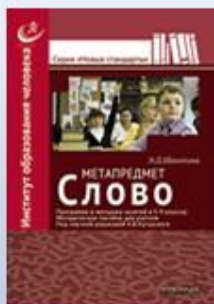




### Книги для учителя

**Учебные метапредметы. Скидка 10%** - при покупке комплекта из 4-х книг:

- [Метапредмет "Слово"](#)
- [Метапредмет "Числа"](#)
- [Метапредмет "Мироведение"](#)
- [Метапредметный подход в обучении](#)



Более 500 книг и электронных изданий >>

**Завьялова О.А.:** Здравствуйте, уважаемый Андрей Дмитриевич, уважаемые коллеги! Я хочу сказать про программу дополнительного образования для учителей и методистов. В данный момент, при переходе на двухуровневое высшее образование мы столкнемся со значительным количеством бакалавров педагогических вузов, которые по каким-то причинам не пошли в магистратуру. Такие программы могут быть ими востребованы.

Магистранты по педагогическому образованию в нашем вузе выбирают профили «Педагогическая инноватика», «Информационные технологии в образовании», «Физико-математическое образование» и т.п., закрепленные за соответствующими кафедрами. Мы можем объявить программы, соответствующие кафедрам нашего Института – «Методика эвристического обучения», «Технологии личностно-ориентированного обучения» и т.д.

За каждой такой программой можно закрепить куратора – зав. лабораторией, который собственно эту программу выстраивает (отбирает систему курсов (обязательная + вариативная часть), придумывает вводное он-лайн занятие и другие активные формы работы, например совместные педагогические проекты, продумывает дополнительные услуги, которые можно посоветовать, формат итоговой выпускной работы).



В этом случае можно осуществлять набор не просто на программу, а на авторскую программу (в плане составления и вариантов организации работы). Личностный фактор тоже играет роль при принятии решения. Другой вопрос, который меня беспокоит – это критичное, на мой взгляд, технологическое отставание нашего центра.

Мы впереди всех по методике дистанционного обучения, и отстаем в плане используемых технологий. Работать целый год (или полгода) по программе дополнительного образования без создания специальной учебной среды, где курсанты самостоятельно могут выкладывать свои работы, видеть журнал, общаться, скачивать учебные модули, а продолжать рассылать тексты электронной почтой, уже становится не современно.

По должности часто участвую в различных дистанционных мероприятиях и вижу, насколько велико многообразие современных дистанционных технологий. В то же время я вижу, что методика нашего Центра уникальна, и материалы, которые мы предлагаем, также уникальны и востребованы. Хочется, чтобы технологически мы тоже были на высоте.

**Андрианова Г.А.:** Я полностью поддерживаю Ольгу Алексеевну в этом вопросе. У меня есть рефлексии клиентов дистанционных курсов, которые высказывают недоумение от того, что у нас нет скайп-занятий и занятий в личном кабинете. Если мы хотим, чтобы курсы Института были востребованы, то необходимо их вывести на новый уровень, сделать современными и по техническому воплощению.

**Король А.Д.:** А почему бы нам не пригласить на заседание Ученого Совета менеджеров курсов, проектов? Коль обсуждение напрямую затрагивает действительно важные вопросы, их мнение + дополнения по конкретным мероприятиям могло бы быть очень ценным. Проводить отдельную проработку этих же вопросов уже с ними, на мой взгляд, расточительно.

**Андрианова Г.А.:** И Шерстова Елена Владимировна, старший менеджер курсов, и Полищук Светлана Георгиевна, помощник менеджера по курсам присутствуют на заседании Ученого Совета, им высланы и общее приглашение на Ученый Совет, и личные приглашения. Поэтому думаю, что они также постараются высказать свое мнение.



**Полищук С.Г.:** Здравствуйте, уважаемый Андрей Дмитриевич! Уважаемые коллеги! Позвольте высказаться относительно следующего блока программы: *Другие категории клиентов: 1. Методист, учитель Вариант: 3-4 курса+ разовые мероприятия: консультации, рецензирование работ (например, ключевые продукты курсовой деятельности)+ обсуждение на Педагогическом или Ученом совете итогов работы (вроде зачетной работы по итогам освоения программы)...*

Не возникнет ли у заказчиков ощущение, что мы просто составили несколько вариантов сочетаний курсов? Может, если включать в программу несколько курсов, позиционировать их не как отдельные курсы, а как модули, которые можно осваивать отдельно и в комплексе с другими мероприятиями. Это даст возможность клиенту «набрать» модули и получить сертификат не за отдельные курсы, а за программу. А для одной программы можно несколько направлений определить, в зависимости от спецификации школы: профильная, коррекционная, школа-интернат, школа для детей с ограниченными возможностями здоровья...

**Дистанционные курсы для педагогов**

10-дневный дистанционный курс «Компетентностный подход в обучении детей с ограниченными возможностями здоровья» (72 часа).

[Все курсы >>](#)

Хочу поддержать Ольгу Алексеевну: учебная среда сама по себе есть платная, есть бесплатная, здесь все зависит от того, какие возможности нужны. Я думаю, что уровни клиентов разные, кто-то уже освоил такие среды и чувствует себя в них замечательно, а кто-то с компьютером на «Вы».

Может быть предоставить выбор клиентам, с помощью какой технологии им было бы удобнее заниматься, например предложить: Вариант 1: задания высылаются по электронной почте и т.д. (стандартный) он будет удобен людям, которые не являются опытными пользователями; вариант 2: задания размещаются в виде файлов в учебной среде, с которой можно скачать материалы курса и отправить зачеты, причем можно скачать сразу все задания, будет видеть журнал курса и список участников; вариант 3: скайп-занятия.



Это только примерные варианты в режиме предложения. Думаю, что и цена будет различаться для этих вариантов. Кроме того для скайп-варианта занятия возможны в индивидуальном режиме.

**Король А.Д.:** Здравствуйте, уважаемая Светлана Георгиевна!

*Полищук С.Г. пишет: Не возникнет ли у клиента ощущение, что мы не сильно напрягались. Я согласен с Вами, что последовательность курсов нужно «разбавить» промежуточными элементами обратной связи. Так, например, выступлениями клиента на заседании кафедры, лаборатории, консультациями при подготовке его материалов для публикации.*

*Полищук С.Г. пишет: Может быть предоставить выбор клиентам, с помощью какой технологии им было бы удобнее заниматься Это разумно и оправданно. Нужна дифференциация.*

**Борзова О.А.:** Соглашусь с Ольгой Алексеевной и Галиной Александровной. Надо и скайп и ресурсы для курсов делать, это намного ускоряет процесс обучения и мы не теряем свою уникальность.

**Хуторской А.В.:**

*Завьялова О.А. пишет: В то же время я вижу, что методика нашего Центра - уникальна, и материалы, которые мы предлагаем - уникальны. Хочется, чтобы технологически мы тоже были на высоте.*

Ольга Алексеевна, «хочется» – это желание, а чтобы хотение реализовалось, нужны действия. Я думаю, что Вы вполне можете уже переходить от хотения к действиям.

**Свитова Т. В.:** Категория адресата: Соискатели учёной степени. Потребности клиента: а) организация, проведение и защита диссертационного исследования; б) самореализация в какой-либо из областей педагогической науки.

Самореализация – может быть следует уточнить как потребность внедрения результатов своих разработок. Это может найти отражение в стажировке. Например, по итогам стажировки может быть подготовлена справка о внедрении результатов исследования.



Вообще, в случае с соискателями, это программа не столько дополнительного образования, сколько послевузовского? Здесь могут быть использованы разные варианты в зависимости от степени подготовленности будущего соискателя (эти варианты шагов предлагались в качестве первых шагов клиентам, обращавшимся на адрес Научной школы, они могут быть и этапами программы): 1. Консультация по выбору направления исследования (s113-s114) - изучение курса «Обоснование темы диссертации» (10 дней) – выступление на Ученом Совете с обоснованием 2. Курс для соискателей «Методологический аппарат исследования» -- Выступление на Ученом совете с промежуточными результатам исследования (обсуждение методологического аппарата, s136) 3. Курс «План-проспект диссертации» - Обсуждение и утверждение плана-проспекта диссертации на Учёном Совете (s133) В целом в программе могут быть разные сочетания услуг для соискателей – <http://eidos-institute.ru/science/>

**Король А.Д.:** Здравствуйте, уважаемая Галина Александровна!

*Андрианова Г.А. пишет: Думаю, что нужно уточнить, что подразумевается под самореализацией соискателя, ученого. Это могут быть: а) Предложение своих авторских идей и теорий, обоснованных инноваций. б) Реализация и внедрение выдвинутых научных гипотез, разработанных методик и техник, учебных программ. в) Экспериментальная деятельность. г) Участие в научных форумах.*

**Король А.Д.:** Согласен, спасибо за предложения.

*Свитова Т. В. пишет: Самореализация – может быть, уточнить как потребность внедрения результатов своих разработок? Это может найти отражение в стажировке, например: по итогам стажировки может быть подготовлена справка о внедрении результатов исследования.*

**Король А.Д.:** Я имел ввиду несколько иное: личностную самореализацию. Стажировка – конкретное воплощение профессиональной подготовки и профессиональной реализации. Но её тоже возможно включить. Спасибо.

**Андрианова Г.А.:** Уважаемый Андрей Дмитриевич, коллеги!



Думаю, что нам необходимо расширить круг потребностей потенциальных клиентов. Андрей Дмитриевич указал для Соискателей учёной степени потребности:

1. Организация, проведение и защита диссертационного исследования;
2. Самореализация в какой-либо из областей педагогической науки; Думаю, что нужно уточнить, что подразумевается под самореализацией соискателя, ученого. Это могут быть: предложение своих авторских идей и теорий, обоснованных инноваций; реализация и внедрение выдвинутых научных гипотез, разработанных методик и техник, учебных программ; экспериментальная деятельность; участие в научных форумах.

Дополняя Андрея Дмитриевича, выскажусь, что мы можем предлагать соискателям и ученым разрабатывать и проводить дистанционные курсы, занятий, если их идеи лежат в русле положений Научной школы. Думаю, что и мыслящим и активным педагогам мы можем предлагать создавать свои дистанционные курсы и реализовывать их на площадке Института образования человека. Эти курсы могут быть не только педагогическими, но и психологическими, социальными, бизнес ориентированными, то есть такими, которые позволяют раскрыть человеческий потенциал по многим направлениям.

У нас уже есть курс «Как разработать и провести дистанционный курс». Думаю, что можно его расширить до таких составляющих, как например: разработка курса, проведение курса на базе Института образования человека. По итогам вручается сертификат автора, а также возможно предложение проводить этот курс на базе Института.

Таким образом, мы можем удовлетворять а) потребности в самореализации ученых, педагогов, психологов, бизнесменов; б) потребности в обучении тех же самых категорий; в) потребности Института в насыщении материалами курсов разной направленности.

#### **Конференции для педагогов**

Институт образования человека проводит в Москве научно-педагогические конференции по актуальным вопросам образования.

[Расписание конференций >>](#)



**Хуторской А.В.:** Уважаемый Андрей Дмитриевич, коллеги!

1. Андрей Дмитриевич представил не одну программу дополнительного образования, а структуру нескольких программ, предназначенных для различных категорий клиентов – соискателей, студентов и др. Это о понимании термина «Программа дополнительного образования».

2. Выбранный подход – составлять Программы с опорой на наши уже отработанные элементы (курсы, НМУ), считаю правильным. Конечно, нужны расценки, поскольку если будет продаваться для реализации Программа, то она будет иметь целостную стоимость, пусть и распределённую во времени.

3. В то же время, структура Программ пока не разработана. Нужны конкретные названия, адресаты, потребности клиентов, хотя бы небольшой анализ востребованности программы. В этом отношении полезна информация О.А.Завьяловой о том, что бакалаврам могут быть актуальны определённые Программы, и мы могли бы их предложить – по нашим сильным темам. Для родителей тоже, видимо, надо конкретизировать название и структуру Программы. И вообще – посмотреть, как составляются Программы дополнительного образования, например, есть целые сборники таких программ, да и в интернете их много.

4. Как всегда, важна востребованность того, что мы предлагаем клиентам. Для этого нужно проанализировать конкурентов, посмотреть, что и как у них успешно. Это обязательный момент, прежде чем составлять собственные программы необходимо учиться этому.

### **Литература**

1. Андрианова Г.А. Система дистанционного профильного обучения // Профильное обучение в условиях модернизации школьного образования. Сборник научных трудов / Под ред. Ю.И.Дика, А.В.Хуторского.– М.: ИОСО РАО, 2003. - С.259-268.

2. Андрианова Г.А. Компетенции субъектов системы распределенной образовательной деятельности: опыт проектирования и реализации. // Компетенции в образовании: опыт проектирования. Сборник научных



- трудов - М.: Научно-внедренческое предприятие «ИНЭК», 2007. - С. 214-219.
3. Научные и научно-методические услуги [Электронный ресурс] // Сайт Института образования человека. – <http://eidos-institute.ru/science/>.
  4. Хуторской А.В., Андрианова Г.А. Дистанционное обучение творчеству // Дистанционное образование. – 1998. – №2. – С.38-41.
  5. Сиденко А.С., Хуторской А.В. О повышении квалификации с помощью сети Интернет // Народное образование. – 2000. – №6. – С.177-188.
  6. Сиденко А., Хуторской А. Дистантное повышение квалификации // Народное образование. – 2001.– № 5.– С.79-86.
  7. Хуторской А.В. Интернет для учителя: дистанционное повышение квалификации // Химия: методика преподавания в школе. – 2001. – №1. – С.37-44.
  8. Хуторской А.В. Дистанционное повышение квалификации педагогов // Мир образования – образование в мире. – 2001. – № 1. – С.165-173.
  9. Хуторской А.В., Андрианова Г.А. Модель распределённого эвристического обучения: опыт проектирования и реализации // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2010. Т. 45. № 1. С. 59-65.
  10. Хуторской А.В., Андрианова Г.А. Инновационный потенциал распределённого образования человека // Современное образование как открытая система: коллективная монография / под ред. Н.Г.Ничкало, Г.Н.Филонова, О.В. Суходольской-Кулешовой. - М.: Институт научной и педагогической информации РАО, издательство «ЮНИТИ-ДАНА», издательство «ЮРКОМПАНИ», 2012. - С. 473-512.
  11. Хуторской А.В., Андрианова Г.А. От дистанционного обучения к распределённому // Эвристическое обучение. В 5 т. Т.4. Интернет и телекоммуникации / под ред. А. В. Хуторского. – М.: Издательство «Эйдос»; Издательство Института образования человека, 2012. – С. 15-27. (Серия «Инновации в обучении»).





12. Хуторской А.В. Современная дидактика. Учебное пособие. Изд. 2-е, перераб. / А.В. Хуторской. – М.: Высшая школа, 2007. – 639 с.
13. Хуторской А. В. Личностная ориентация образования как педагогическая инновация // Школьные технологии. – 2006. – № 1. – С.3-12.
14. Хуторской А.В. Проектирование нового содержания // Школьные технологии. – 2006. – № 2. – С. 74-80.
15. Хуторской А.В. Соотношение деятельности и содержания образования // Школьные технологии. – 2007. – №3. – С. 10–17.
16. Хуторской А.В. Научно-практические предпосылки дистанционной педагогики // Открытое образование. – 2001. – №2. – С.30-35.
17. Хуторской А. Дистанционное обучение и его технологии // Компьютерра. – 2002. – №36. – С.26-30.
18. Хуторской А.В. Эвристика в образовании: дидактический аспект // Магистр. – 1996. – №6. – С.18-32.
19. Хуторской А.В. Эвристический тип образования: результаты научно-практического исследования // Педагогика. – 1999. – №7. – С.15-22.
20. Хуторской А.В. Педагогические средства реализации эвристического потенциала образования // Педагогика. – 2009 – №3. – С.17-24.

--

**Для ссылок:**

Король А.Д. Программа дополнительного образования на кафедре педагогики (проект). [Электронный ресурс] // Вестник Института образования человека. – 2012. – №1. <http://eidos-institute.ru/journal/2012/100/>. – В надзаг: Института образования человека, e-mail: [vestnik@eidos-institute.ru](mailto:vestnik@eidos-institute.ru)